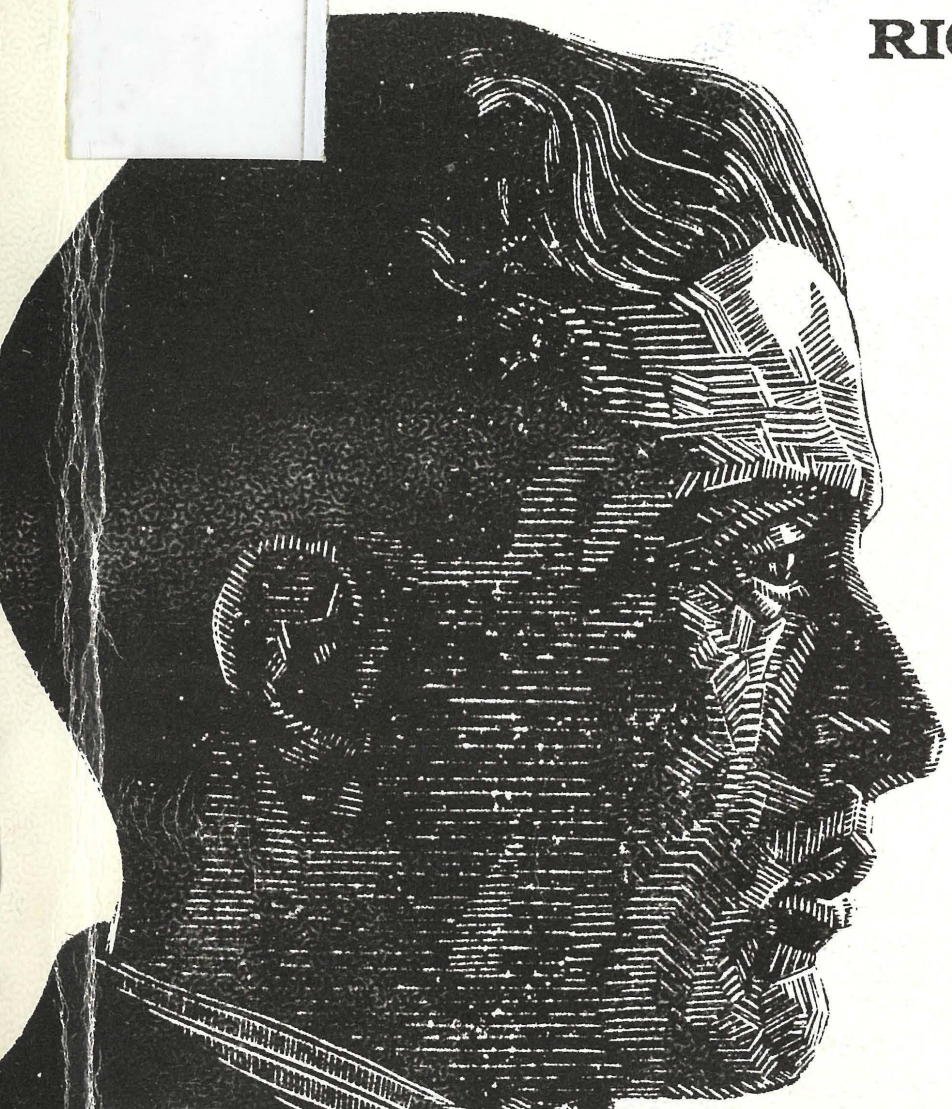
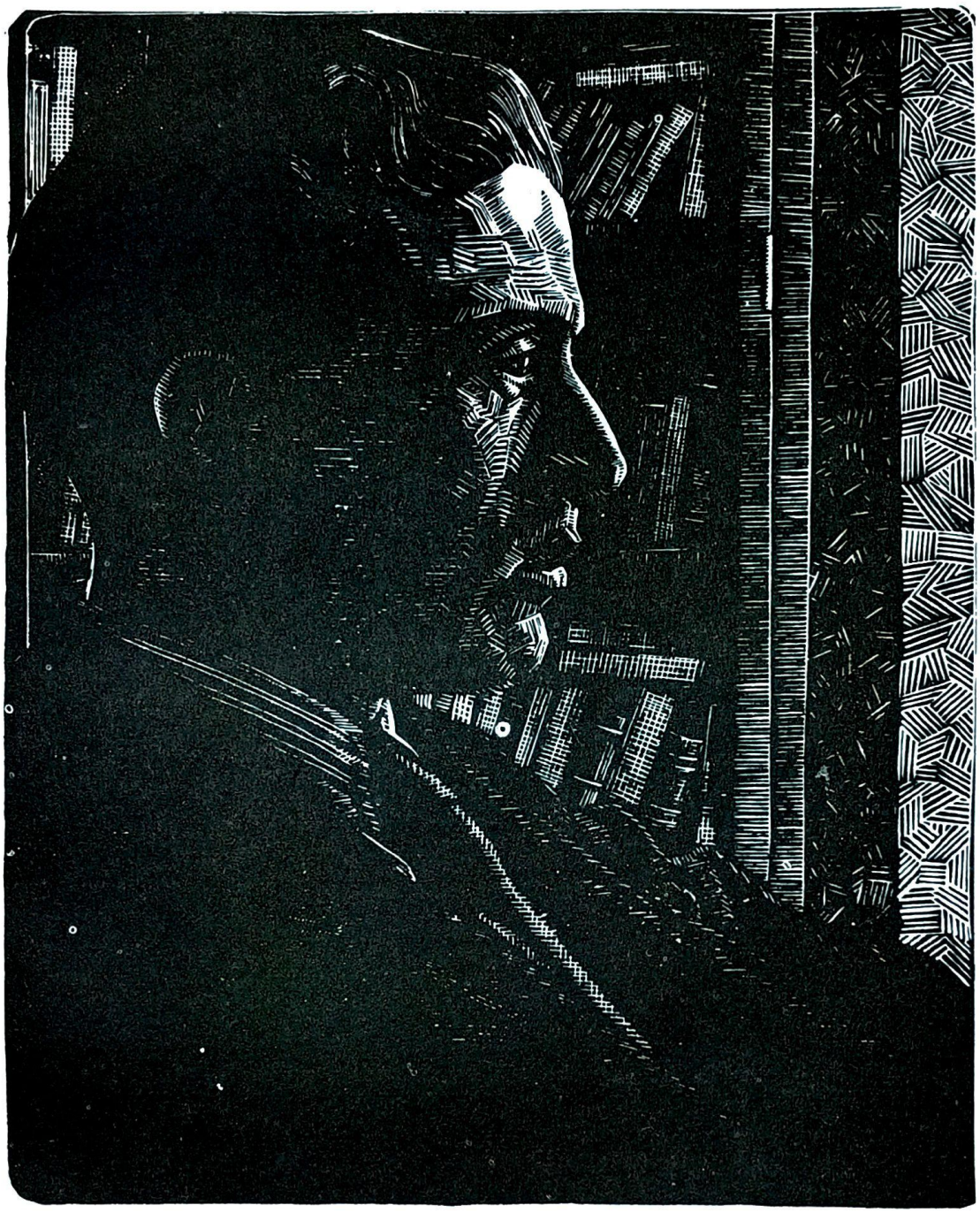
Biografía y síntesis del pensamiento vivo de las
nalidades que hacen la historia contemporanea

RICARDO ANAYA



ENTRE LA TEORIA Y LA PRACTICA

Entrevista realizada por el Director del Diario
"OPINION" Edwin Tapia Frontanilla



El retrato de la carátula es copia de la xilografía del célebre artista belga Víctor Delhez, con quién el Dr. Anaya mantuvo estrecha amistad. Delhez grabó la ilustración de la Biblia con paisajes y rostros humanos del valle de Cochabamba. Sobre esta notable obra, Fernando Diez de Medina escribió un bello libro.

ERRATAS

Pg.	Renglón	Dice	Debe decir
9	29	sociego	sosiego
34	15	varones	barones
37	2	aquella	aquélla
43	8	tésis	tesis
71	ver pag. 147		
143	1	ésta	esta
143	final	imprimido	impreso
144	11	aún	aun
154 y 130	Padilla	David	

BREVE BIOGRAFIA Y PENSAMIENTO VIVO DE

LAS PERSONALIDADES QUE HACEN

LA HISTORIA CONTEMPORANEA

Ricardo Anaya

Entrevista realizada por Edwin Tapia Frontanilla, Director del Periódico **'OPINION'** de la ciudad de Cochabamba.

1990 Todos los derechos
reservados por
el autor.

D.L. Nº 2-1-5-90

Impreso:
En los talleres gráficos de
Editorial Serrano Ltda.
Calle L. Castel Quiroga 1887 (San Pedro)
Tels. 33971 - 31936. Casilla 3147
Cochabamba – Bolivia

Breve compilación de opiniones de personalidades nacionales y extranjeras en torno al Dr. Ricardo Anaya

Nació en Cochabamba el 6 de febrero de 1907. Fueron sus padres el ilustre jurisconsulto Franklin Anaya Ferrufino y doña María Arze Ustáriz.

Cursó estudios de primaria y secundaria en Cochabamba y se recibió de Bachiller en la Universidad de La Paz, donde más tarde dictó la cátedra de Derecho Constitucional por breve tiempo, pues la mayor parte de su actividad docente, por cerca de treinta años, la ejerció en Cochabamba, con interrupciones unas veces por sus confinamientos y destierros y otras para dictar cátedra en universidades nacionales y extranjeras o para asistir al Parlamento para el que fue elegido, en 4 oportunidades, siempre por grandes mayorías, las primeras veces como Diputado y la última como Senador, habiendo sido designado por dos veces Presidente de la Cámara Alta.

Profesor de las Facultades de Derecho y Economía, Decano de la Facultad de Economía, Rector de la Universidad, recibió como pocos, quizá ninguno, tantas distinciones por su magisterio: Medallas de Oro, al Mérito y por Años de Servicio, de la Universidad de Cochabamba; Maestro de la Juventud, proclamado por la Federación Universitaria; Doctor Honoris Causa de la Universidad Técnica de Oruro, Doctor en Ciencias Económicas Honoris Causa de la Universidad de Cochabamba.

"Profesó con brillo... las asignaturas de Derecho Constitucional y Derecho Político. Erudito como el que más, en estas disciplinas, posee el difícil arte de convertir el quehacer de la enseñanza, en un proceso de comunicación espiritual, que crea estados de ánimo que a más de despertar inusitado interés por aprehender la ciencia, crea vivencias que van de la angustia a la esperanza. Es que Anaya ha sabido cultivar la ciencia del Derecho, no en la apretada concepción de ser un simple sistema de normas, sino como una parte de la cultura, que nace y vive en la complejidad de la vida de relación y que se entrelaza indisolublemente con la biografía del hombre y del destino de la sociedad humana" (Dr. Renato Crespo, Decano de la Facultad de Derecho, con motivo de la Condecoración con la Medalla al Mérito "que la Universidad reserva para sus más eminentes servidores"). Revista de la Facultad de Ciencias Económicas, Nº 4 Pág. 146 Cochabamba, 1963.

A tiempo de otorgarle la distinción de Maestro de la Juventud, el Secretario Ejecutivo de la Federación Universitaria dijo que "Ricardo Anaya ha sido y es un servidor de la Universidad... con todo lo grande que encierra el término... Por su decencia, por su infatigable servicio a la Universidad y por su dedicación a la formación de la juventud, por su valor intelectual, por su probidad, por su señorío y por haber tratado de ser, ante todo y sobre todo, un profesor universitario... Al haber elegido la actual Federación Universitaria de claro tinte ideológico cristiano, a un profesor de ideología opuesta, como a su Maestro Predilecto, ha querido dar prueba fehaciente de que su única preocupación y objeto es el de conseguir la realización del Bien Común Universitario" (Jorge Agreda Balderrama, Revista de la Facultad de Ciencias Económicas, Nº 4, Pág. 189, Cochabamba, 1963).

Cofundador de la Federación Universitaria Boliviana

(1928) y su primer Secretario General, coautor con José Antonio Arze del Programa de Principos de esa entidad, fue uno de los primeros en plantear la Autonomía y Reforma Universitarias, así como las reivindicaciones de Nacionalización de Minas, Reforma Agraria, etc., contenidas en dicho programa. Ya en las aulas Anaya se destacó por sus ideas audaces y revolucionarias, así como por sus condiciones de líder. Sufrió por esa causa, desde muy joven, confinamientos y destierros y compartió campo de concentración con algunos de los fundadores del Partido de la Izquierda Revolucionaria en julio de 1940.

Desde entonces, primero Subjefe y luego Jefe de ese Partido, Anaya debe ser considerado como uno de los más altos exponentes de la teoría y de la práctica política, en la historia nacional de los últimos cincuenta años.

Todos cuantos se han referido a él, hacen resaltar que en su personalidad se juntan "el profesor, el pensador y el combatiente" que "con unción patriótica es el maestro científico en la cátedra, es el intelectual de gabinete que investiga la verdad y el político que desea conducir a su pueblo por la senda del progreso, la independencia y el bienestar colectivo"... "Líder político en las horas en que la patria exige la áspera lucha, es también, en sus momentos de sociego –que nunca son de parálisis– investigador y escritor, así como catedrático y conferencista de todas las universidades bolivianas" (Prof. Augusto Araníbar Cueto, Subdecano de la Facultad de Ciencias Económicas, con motivo del otorgamiento del Grado Académico de Doctor Honoris Causa en Ciencias Económicas. Revista de la Facultad de Ciencias Económicas, Nº 4 Pág. 148, Cochabamba, 1963).

"La acción política, dice el Lic. Hernán Quiroga Pereyra, Rector de la Universidad Técnica de Oruro, lo lleva al Parlamento por varios períodos en los que hace gala de

una inteligencia clara y fecunda, de insobornable devoción por la causa que abraza, perfilándose al decir del gran Franz Tamayo, "la figura parlamentaria más brillante de los últimos tiempos". El Rector Quiroga hace una lista de las más importantes proposiciones legislativas en materia social, en las que intervino Anaya. (Revista Facultad de Ciencias Económicas Nº 3 Pág. 168, Cochabamba, 1962 con motivo del otorgamiento del Grado Académico de Doctor Honoris Causa de la Universidad de Oruro).

El escritor Miguel Bonifaz considera que Anaya "brilló con luz propia en el Parlamento boliviano como tribuno en la acepción exacta del vocablo, constituyendo verdadera figura estelar, como en su tiempo Casimiro Olañeta, Evaristo Valle, Lucas Mendoza de la Tapia, Mariano Baptista, Samuel Oropeza o contemporáneamente Domingo L. Ramírez, Daniel Salamanca o Franz Tamayo..." (Bolivia Frustración y Destino, Pág. 174, Ed. Imprenta Universitaria de Sucre, 1965).

La producción intelectual de Anaya en parte anda dispersa en anuarios legislativos, folletos y manifiestos, y, en la otra, en ediciones agotadas que hemos podido revisar en las bibliotecas públicas. La mayoría de sus estudios sobre problemas educativos están en su libro "Desarrollo y Universidad", así como en Informes de Labores del Rectorado de la Universidad de Cochabamba y en las Revistas Económicas de La Paz, Oruro y Cochabamba. En estas dos últimas y en la Revista Jurídica de la Universidad de Cochabamba aparecen también sus ensayos sobre sociología y economía agrícolas (Memorándum sobre la Reforma Agraria, Revista Jurídica Nº 63/66, año 1953, y sobre política petrolera (Revista Facultad de Ciencias Económicas Nº 3, año 1962, Cochabamba).

La Universidad de Cochabamba publicó en 1941 "Algu-

nos Problemas de Sociología Criminal en la luz del Materialismo Dialéctico", polémica con el profesor español Manuel López Rey. Naciones Unidas publicó en 1959 el estudio social-económico y urbanístico "La Ciudad de Cochabamba" que bajo la dirección de Anaya realizó el Instituto de Estudios Sociales y Económicos de la Universidad de Cochabamba, fundado también por él. La Federación Mundial de Trabajadores Científicos incluyó en los Anales de su Congreso (Varsovia, septiembre de 1959) la tesis de Anaya sobre "Función de las Ciencias Económicas en Países Subdesarollados".

En materia de economía y política es autor del "Programa de Principios del Partido de la Izquierda Revolucionaria" coautor de la obra "PIR y Desarrollo Nacional" y de folletos como Democracia y Revolución, Unidos Venceremos, Imperialismo Rosca y Miseria, etc.

Pero, si todas estas obras son valiosas, ninguna alcanzó tanta resonancia como "Nacionalización de las Minas de Bolivia" (Ed. Imprenta Universitaria, Cochabamba, 1952) acerca de la cual el autorizado escritor Humberto Vazquez Machicado, miembro de la Academia Nacional de la Historia de Bolivia, expresó en la Revista Interamericana de Bibliografía (Washington, 1953, Vol. III Nº 2) los siguientes conceptos: "Poco antes de la promulgación de esta medida gubernamental (Decreto de 31 de Octubre de 1952 sobre nacionalización de las minas) y como elemento de juicio al respecto, apareció el libro que comentamos. Su autor, Ricardo Anaya, es un conocido político de filiación netamente marxista; hábil parlamentario, catedrático estudioso y formidable polemista, coloca todas estas sus capacidades al servicio de su tesis y valga la pena de decirlo, con una inteligencia y una fuerza verdaderamente admirables"... "Cualquiera que sea la opinión que se tenga sobre este pro-

blema, no puede desconocerse la gran competencia y dialéctica de Anaya... Será un documento importante para servir en el juicio definitivo que dará la historia sobre este paso trascendental de la vida boliviana".

La crítica continental fue también laudatoria para la obra de Anaya, considerada como "fundamental para la aclaración del problema" y con valor no solamente para Bolivia sino también para América Latina en cuanto a los efectos de las inversiones extranjeras en esta parte del mundo. (Entre otras, Revista Cuadernos Americanos, Nº 6, México 1953).

El Informe de la III Conferencia Interamericana de Defensa del Continente, aunque orientado a combatir las ideas marxistas, no pudo menos que reconocer en Anaya un "valor intelectual indiscutido... escritor de pluma fácil y profundo en la investigación... posiblemente el más preparado de los valores de Bolivia" quien "a través de su obra Nacionalización de Minas... dio la tónica a esa reforma". Ese Informe dice también: "Ni Paz Estenssoro, ni Siles Suazo, ni Lechín, ni Guevara Arze, ni Ñuflo Chávez han sobresalido por sus bagajes culturales y están muy lejos de alcanzar los perfiles y la profundidad intelectual y doctrinaria de los reformadores sociales... Por eso, las grandes reformas de la revolución fueron impulsadas y dirigidas por otros hombres ajenos al partido oficial MNR". (El Diario de La Paz, 19-20 enero, 6 febrero, 1º de abril de 1958). (1).

Aun antes de la publicación de este libro, en la Legislatura de 1949, en su condición de Jefe de la Brigada Parlamentaria de su Partido y a nombre de ésta, Anaya presentó un proyecto para la nacionalización de las minas y esta es, en la historia parlamentaria, la primera iniciativa que se presenta formalmente. Fue también entonces que Anaya acuñó la consigna "sin hornos de fundición no hay nacionalización".

Guillermo Francovich que en su libro "El Pensamiento Boliviano en el Siglo XX" (Fondo de Cultura Económica, México 1956) considera a Anaya como "la figura más dinámica del marxismo boliviano", dedica algunas páginas a comentar su obra intelectual, coincidiendo en destacar la importancia del libro antes citado.

En materia de integración continental, es también precursor con ideas concretas, como la "Fórmula de Paz, Desarrollo e Integración" o Area Regional de Desarrollo Pacífico. En la Universidad de La Paz (mayo 1962) y posteriormente en reunión informal de catedráticos de Economía en la OEA (Washington, febrero de 1964) expuso que la demanda boliviana, de reivindicación marítima, por su justificación y trascendencia económica y política debería continentalizarse y que "los problemas de nuestros países deben resolverse a través de soluciones totales de desarrollo e integración". Que en el caso de los conflictos e intereses fronterizos de Bolivia, Chile y Perú, debería encontrarse una manera de lograr que estos países "se aviniesen a aceptar que el Oeste boliviano, el Norte chileno y el Sur peruano fuesen declarados Area de Desarrollo Regional en América Latina y a convenir en que los tres mencionados países tuviesen acceso a ríos y mares comprendidos en el Area, dentro de un sistema de aprovechamiento que contemplase, equitativamente, recíprocos intereses". (Folleto publicado por la Universidad de Oruro, 1965).(2)

En la esfera administrativa Anaya tuvo poca oportunidad de actuar. Por pocos meses en 1967 fue Ministro de Minas y Petróleo y como tal, presentó a consideración del Parlamento un plan de política minera para pasar "de la fase extractiva a la transformadora, de la monoproducción a la diversificación; de la rutina a la mecanización y tecnología, de la exportación de minerales a la exportación de metales". En 1978 fue Ministro de Relaciones Exteriores y

formuló una "Política Exterior de Bolivia", que se publicó ese mismo año. Entre otras planteó la tesis de "Bolivia, país de gravitaciones múltiples", así como la creación en Naciones Unidas de un "Banco Depositario de la Tecnología", considerando a ésta un bien cultural acumulado por la humanidad a través de la historia.

En política petrolera fue, desde muy antiguo, partidario de orientar la exportación de hidrocarburos hacia los países del Continente antes que a los de ultramar. (Revista Facultad de Ciencias Económicas, Nº 3, 1962 Pág. 18. Base para una política nacional de petróleo, Id. Pág. 150). En 1969 propuso "considerar la nacionalización del petróleo" y, para el efecto "estudiar las posibilidades de realizarla", a cuyo objeto se adelantaron gestiones, según informó Anaya ante la Cámara de Senadores en septiembre de dicho año. Aun antes, como Ministro del Presidente Barrientos, fue cogestor de la "nacionalización del comercio del gas", arrancando de manos de la Gulf Oil Co. dicha comercialización con la Argentina, para negociarla de gobierno a gobierno.

Cuando desempeñó la Embajada de Bolivia en México en 1968, negoció confidencialmente con la Embajada Soviética en esa Capital el establecimiento de relaciones normales, hasta el punto de intercambio de misiones diplomáticas. Anaya fue nombrado embajador ante la URSS, pero el golpe de estado del general Ovando dejó sin efecto tal nombramiento.

Anaya viajó mucho por países de Oriente y Occidente, del mundo capitalista y del mundo socialista y la mayor parte de las veces para asistir a congresos científicos de sociología, economía y planificación. Sus ponencias figuran en publicaciones de dichos congresos y organismos internacionales.

(1) Esta Comisión estuvo constituída por el Almirante del Brasil Carlos Penna Botto, Miguel Cavero Eguaquiza del Perú, Manuel Gomez Carrillo de la Argentina, Carlos E. Simmons de Guatemala y Sergio Fernández Larraín de Chile.

V. Carrasco, Manuel - "Simón I. Patiño" Ed. Jean Grassin - París (1960).

(2) Esta tesis fue ampliada en el libro "Arica Trinacional" Ed. Los Amigos del Libro, Cochabamba 1987.

EL MAESTRO ETERNO

Allá, en la juventud primera, cuando las calles se abrían como campos de batalla, cuando nuestras voces comunes se convertían en una para decir el nombre de la Patria, no esa que agonizaba en nuestra propia agonía, sino esa otra que la imaginábamos llena de ternura, donde todos los rostros miraban adelante, donde el pan era compartido, donde la cultura era compartida, donde el amor era compartido, esa patria que habíamos aprendido a desmadejarla y retejerla en nuestros sueños para hacerla nuestra, esa que resonaba ampliada al repetir.

¡Ay, si de cada pecho brotará un solo grito!
¡si un solo golpe diera cada afrentada mano!
¡su empuje arrancaría la mole de granito,
como el de los millones de gotas del océano!"

Allá, en ese tiempo, cuando deshojábamos margaritas, mientras de nuestros broncos pechos brotaba "muera la Tiranía", se adelantó la mano del Maestro que nos enseñó a caminar orgullosos en los ideados senderos, mientras alrededor estallaban las granadas, rodaban los cuerpos, y rodaban los cascos, y las botas, y las espuelas y en un solo grito, el grito de los hombres, las mujeres y los niños de nuestro pueblo, aprendimos el grito de la paciencia.

El Maestro nos acompañó siempre. Guiando la rueda y el timón, levantando las banderas que con tanto dolor las izamos en el pensamiento de las gentes sencillas y en los meandros de los que habían perdido su relación con la vida y con la historia.

¡Fuimos un solo puño, un solo corazón, un sólo pueblo!

¡El Maestro está allí, en el recuerdo! ¡El maestro está aquí, en la esperanza! ¡Está Ricardo Anaya! ¡Está!

Julio Mendoza López.

Maestro de la juventud
26 julio 1962

¡¡SALVE RICARDO!!

¡Salve Ricardo! Camarada
Anaya, el hombre de las masas,
el de la fibra proletaria.
Tú me enseñaste de los sueños
de nivelar la sangre humana,
sin los resíduos de miseria...
Por tí mi ideal en fondo rojo
en carne viva desespera!...
Ay! tu Martillo de preguntas
y la Hoz dorada de tus ansias!...
Mira los mares de la historia
por los esputos de pobreza...
Tú me enseñaste, camarada,
dolerme al ver las manos yertas,
cuando los frígidos albores
crispan los jugos imposibles
en las quimeras de los pobres...
Por lo infinito de tu sueño
que ya se plasma en realidades
late la siembra de tu cuerpo,
dejando atrás preliminares
y libros rotos y cuartillas...
Ay! tu tintero de espasmódicas
recalcitrantes proyecciones!...
Tú, me enseñaste, camarada,
que desde el fondo de los siglos,
hay una voz que en sangre clama
por la igualdad y la justicia
y el pan de todos para todos...
Véndeme un poco de doctrina

por los kopeks de mi quimera.
(kopek, dinero que no mancha)
Yo vi surgir tras de tu troika
llorando, el alma campesina,
mujik, aymara, kechua o cholo,
todo es igual en la miseria...
El samovar de tus bondades
se desparrama en horizontes;
te de Ceilán, coca de Yunga,
igual se sorben pretensiones
cuando deseamos hermandades...
Por las tres letras de su esencia
se reivindica el ser humano.
P.I.R., la palabra que inventaste,
tiene tres siglos de esperanza.
son tres pilares de futuro
sobre la puerta de tu nombre...
Ay! la palabra que inventaste!
gravada está con los cuchillos
en las costillas de tu meta...!
La misma sigla nos hermana
y el mismo anhelo nos empuja.
Revolución de trasnochado
la rebelión de mis nostalgias,
por tí ya es sangre coagulada
que plasma el sino de tu suerte.
Con los mineros de tus sienes,
la dinamita de tu lengua,
destruye los convencionales
capitalismos, trastrocados....
Ay! por la flor de tu palabra
en los umbrales de los partos
se dan a luz tus iniciales...!

Cuando se mata lo imposible,
sólo es posible lo imposible!...
Por eso late su doctrina
por las tres letras de tu vida...
Tú eres el PIR, mi camarada,
Marx está en ti, Lenin te inflama;
tienes pasado de banderas
y sangre roja de cemento...
Salve tu gloria, camarada!...
Tu vida en gloria y tu presente...
Por tu hambre y sed de la justicia,
florecerán tus ilusiones...
Con los ladrillos de mi tinta
elevaré tu monumento.
Salve Ricardo, camarada!
Sangre del PIR, igual que Antonio,
que te ilumine Stalin, Camarada!...

JULIO M. DE LA VEGA R.

La Paz, 1942

CON EL PUÑO EN ALTO

A Ricardo Anaya, con fragor de cien ciclones y armonía de esperanzas.

Es el sol de Octubre, el de Mayacowski
el que brilla hoy día, Camarada Anaya,
y es el canto de oro, canto de Tchaicowski
el que te recibe, camarada Anaya...

Nuestra voz eolia, ventisca y granizo,
canto de esperanza, canto de mañana;
llega donde te alzas gigante macizo;
Cóndor de los Andes, camarada Anaya.

Y es matiz de lumbre su rosado ritmo,
y el fulgor de luces que la sombra raya,
el canto granado, canto de PIRISMO...!
con que te ofrendamos, camarada Anaya...

Esta vez se ha alzado el puño siniestro;
el puño del hambre, de tristeza magra,
más alto, más alto que el eolino plextro
del gran Conchupata, camarada Anaya;

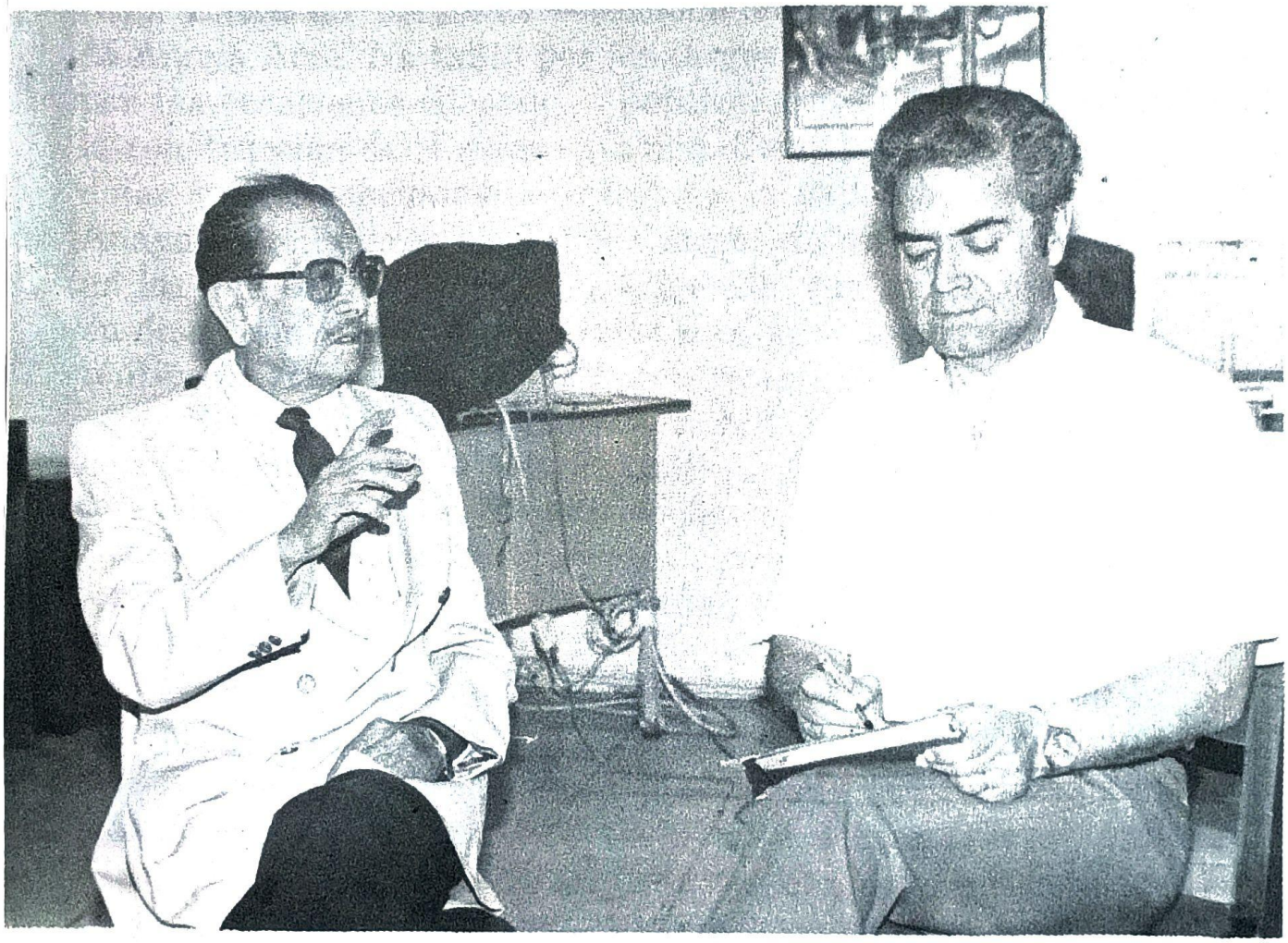
Para ser kantuta de ésta tierra yerta,
una flor de ensueño en tu pecho alzada,
una flor sangrante, la pálida oferta
de los proletarios, camarada Anaya...

La canción rugiente de mi plúmbea voz
de viento, en rumores fecundos se explaya,
y junto a mi canto, un MARTILLO Y UNA HOZ,
le alumbran la vida, camarada Anaya;

Y hoy que al diquelado cantar de los pobres
flamea rotunda la enseña granada;
alzando sus brazos, saludan los hombres;
CON EL PUÑO EN ALTO CAMARADA ANAYA...!

Jorge Calvimontes C.

Oruro, octubre de 1949



El Dr. Ricardo Anaya y Edwin Tapia Frontanilla, Director de 'OPINION', en un momento del diálogo, sobre los temas de este libro.

PRESENTACION

Hace más de dos años iniciamos diversas entrevistas con personalidades que han contribuido a la formación del pensamiento nacional o han participado en acciones que influyeron en el desenvolvimiento de los diferentes aspectos del país.

Entre las personas seleccionadas figura el Dr. Ricardo Anaya Arze. No tanto por los cargos que desempeñó como por las creaciones filosófico - políticas con que contribuyó a la construcción del Estado - Nación. Como parte de las paradojas y deformaciones del atraso y la dependencia, al Dr. Anaya no le dejaron ocupar los cargos de dirección nacional en los que seguramente su inteligencia, sus conocimientos y su disciplina creadora hubieran contribuido a un proceso auténtico de transformaciones y desarrollo.

El Dr. Ricardo Anaya es ante todo un pensador. Como no podía ser de otro modo, su cultura está articulada a las corrientes modernas del pensamiento, en cuyo contexto él formula sus propias concepciones con sencillez, sin pedantería, tomando en cuenta la realidad concreta y las aspiraciones vitales de la gente.

Decir que fue uno de los fundadores del Partido de la Izquierda Revolucionaria, sería restringir su contribución intelectual. La participación creativa a que nos referimos es más amplia y profunda. Si bien la cultura es universal, empero, en esa formación global cada pueblo, cada persona incorpora su propio pensamiento, sus propias elaboraciones, sus propias fundaciones. En lo que ahora sabemos hay mucho del pensamiento y experiencia de la generación de los años treinta en la que el Dr. Ricardo Anaya es, sin duda, uno de los más destacados.

Desde su ubicación filosófica, basada en principios

claros y en consecuencia en valores éticos humanistas, dio forma concreta a postulados generales de liberación nacional. En su libro Nacionalización de Minas describe la realidad con certidumbre, muestra la injusta naturaleza de las relaciones internacionales, denuncia el comportamiento depredatorio del superestado minero y señala el método para restituir las minas al patrimonio de la República. A diferencia de quienes repiten medias verdades o las deforman deliberadamente, el Dr. Anaya señaló, claramente, que la nacionalización de las minas no era solamente tomar para el país la exploración y explotación de minerales sino y, fundamentalmente, industrializar esos recursos y comercializarlos por cuenta propia.

El campo en el que su aporte, seguramente es de mayor significación es en el de la educación superior. Con anticipación se da cuenta que el futuro del mundo gira en torno al conocimiento. Para el Dr. Anaya los factores productivos, por sí solos, no son sino elementos materiales desvinculados de las necesidades humanas. Sólo el trabajo, vale decir la inteligencia, hace de ellos bienes o servicios útiles para la existencia.

A partir de ese convencimiento contribuye denodadamente a la modernización de la Universidad Boliviana. En relación con tal estructura ha escrito muchos estudios y un libro en el que visualiza a la Universidad en su relación con el desarrollo nacional.

Sus estudios sobre ciencia y tecnología ofrecen a gobernantes y gobernados ideas e instrumentos para definir el tipo de tecnología que necesita el país, la forma de adquirirla y fundamentalmente su adaptación y mantenimiento. Nos ayuda a comprender que la tecnología no está en las máquinas ni en los inventos más sofisticados y modernos sino en la inteligencia y en la capacidad de las personas

para hacer bien las cosas. Es también importante conocer sus propuestas en relación con el concepto que debemos tener acerca de las tecnologías de punta. El Dr. Anaya señala que lo moderno para nosotros y, en dimensión más amplia, para cada pueblo es aquello que necesita para resolver sus problemas. Lo moderno para Bolivia es saber producir, eficientemente, alimentos, vestido, vivienda, es decir, ofrecer a la comunidad lo que necesita para vivir plenamente.

Juntamente con otros profesionales respetables, ha realizado estudios para resolver problemas concretos del Departamento de Cochabamba. En materia de agua potable ha formulado proposiciones que de haber sido escuchadas oportunamente, hoy no hubiéramos lamentado la crisis hídrica que nos afecta.

En el presente texto incluimos una biografía mediante compilación de opiniones de distintas personalidades nacionales y continentales, de diferentes ideologías y ubicaciones políticas. Dicho documento nos releva de señalar algunos aspectos de la vida del Dr. Anaya. Más allá de la biografía, mucha gente conoce a nuestro ilustre entrevistado y sabe la forma creadora, sencilla, generosa en que vive.

La entrevista gira en torno fundamenalmente a cuestiones políticas. Indagamos el pensamiento filosófico, las ideas políticas y los actos del Dr. Anaya. El lector podrá evidenciar la claridad, honestidad y valentía con que expone sus ideas, analiza la historia y formula propuestas para lo porvenir.

Agradecemos al Dr. Anaya por el tiempo que dedicó a esta conversación. Fueron horas de plena realización espiritual con la presencia de un hombre que piensa profundamente, que sabe mucho y que tiene pasión por la verdad y el destino supremo del hombre.

DERECHA E IZQUIERDA

ETF. Dr. Ricardo Anaya ¿Qué debemos entender por derecha e izquierda en el campo político y en un país como el nuestro?

RA. De un modo general llamamos derecha a aquellas expresiones políticas del individualismo-liberalismo-neoliberalismo, cuya figura jurídica es el derecho subjetivo, en el sentido de igualdad de los hombres ante la ley. Llamamos izquierda a las expresiones políticas colectivistas, socialistas, cuya figura jurídica es el derecho objetivo; prioriza este derecho porque crea mejores condiciones para que el hombre pueda disfrutar del derecho subjetivo.

El liberalismo exalta al hombre aislado, antepone y sobrepone al individuo por encima de la sociedad. Parte de los supuestos de que todos son igualmente libres y de que sus relaciones sociales no deben ser dirigidas ni intervenidas por el Estado. Deja librada la sociedad a las contingencias del mercado; pero, es de advertir, de un mercado que ha resignado su característica de libre competencia al dominio de los monopolios y las trasnacionales que anulan la libre iniciativa y el libre intercambio material y cultural.

El socialismo concilia los intereses del individuo con los intereses de la sociedad. Ambas doctrinas son personalistas, pues para ellas el valor supremo es el hombre; sus métodos son diferentes y, en el caso del liberalismo, su metodología desvanece su perspeciva humana, mientras que en el caso del socialismo la engrandece. Las doctrinas transpersonalistas correspondieron a supuestos metafísicos y autocráticos que consideraban al Estado como ente superior y distinto.

ETF. Actualmente, por diversos motivos, las diferencias entre izquierda y derecha disminuyen. El acuerdo MIR-ADN, por ejemplo, es un hecho que demuestra cambios sustanciales en el comportamiento de los partidos políticos. Esta evolución o involución ¿será fruto sólo de decisiones partidarias o de transformaciones profundas que se dan en la sociedad, sobre todo, por la influencia de las variales ciencia y tecnología que no fueron previstas por quienes plantearon la lucha de clases en términos absolutos?

RA.- Trascendente es la política internacional de la URSS bajo la conducción de Gorbachov en pos del desarme que, implícitamente, significa depresión de los fabricantes y traficantes de armas que son la expresión más significativa del capitalismo. La campaña del líder soviético por la paz mundial y la amistad entre los pueblos puede abrir una nueva era para la humanidad.

Los reajustes democráticos en la URSS y repúblics de la Europa Oriental han suscitado en el Occidente sórdidas suspicacias que exageran la significación de los fenómenos derivados de la "perestroika", fenómenos que no afectan profundamente a la infraestructura económica ni a la superestructura ideológica del socialismo. Para el mundo no es éste el problema grave. El problema grave es la pobreza de las tres cuartas partes de la humanidad como efecto de la avaricia financiera, la opulencia insensata y desenfrenada, la explotación y la opresión del imperialismo y sus transnacionales que abruman no sólo al Tercer Mundo, sino también a las vastas capas indigentes que se arrastran en el seno mismo de las potencias capitalistas. La desesperación está cundiendo en el seno de la humanidad y puede desencadenar un proceso tremendo de reinvidicaciones que transformen el mundo a plazo quizá no muy lejano.

Como consecuencia de esta masificación de la pobreza y la descomunal distancia entre naciones ricas y pobres, se puede decir que aquí y en nuestros tiempos tienden a disminuir -pero no a desaparecer- las tensiones entre derecha e izquierda para presentar un solo frente en defensa de la soberanía, el desarrollo y la libertad. Puede ser que, por tales circunstancias la derecha se vea obligada a disminuir su intransigencia y la izquierda a disminuir su sectarismo; pero, eso no quiere decir que entre ellas se hayan perdido las diferencias esenciales.

ETF.- En todo caso, el humanismo fue una corriente cultural del Siglo XVIII...

RA.- Eso es cierto, pero fue un humanismo retórico, coincidente con el afianzamiento del capitalismo y el esplendor de la burguesía. Un humanismo reflexivo que no descendió al terreno de los hechos.

El humanismo auténtico importa pensamiento y lucha por la justicia. Es humanismo revolucionario que condena todas las formas de opresión ejercida contra la vida material y espiritual del hombre, opresión que además anula su capacidad de perfeccionamiento. Es un humanismo que condena la opresión del Norte sobre el Sur, la opresión de las transnacionales y las oligarquías, la discriminación de razas y creencias; que condena, en fin, la desigualdad de sacrificios en la marcha por un hombre mejor, una patria mejor y un mundo mejor.

LOS PARTIDOS TRADICIONALES

ETF.- En la política boliviana ¿cuáles son los partidos que podríamos considerar de derecha y cuál ha sido su radio de acción en nuestra historia? ¿Podemos considerarlos subsistentes? Dr. Anaya, considerando su formación así como el papel que desempeña en la conducción del pensamiento nacional, ¿es posible una tipificación de los partidos políticos por lo que hacen y no solamente por lo que dicen?

RA.- Después de los antiguos conservadores, la primera etapa de los partidos liberales-individualistas-jusnaturalistas, que llamamos "tradicionales", se inicia con nuestro Siglo y con matices efectivamente liberales durante los gobiernos del Partido Liberal y con dejo conservador durante el gobierno del Partido Republicano Genuino. En lo fundamental ambos bandos mantienen las cosas tal como estaban: latifundismo y oligarquía de los varones del estaño.

La influencia doctrinal de estos partidos tradicionales fue esfumándose y, paradógicamente, termina con el "Manifiesto Programa de la Concordancia" formada en 1939 por los partidos Liberal y Republicano con sus dos ramas saavedristas y salamanquistas. Más tarde en 1946 se incorpora el Partido de la Unión Republicano Socialista. Ya una década antes de esta fecha se insinúan las ideas socialistas y para espanto de la razón y de la lógica histórica el país retrocede ahora a una segunda etapa del liberalismo-individualismo: el neoliberalismo.

LA ANTIGUA Y LA NUEVA DERECHA

En 1985 los sujetos son distintos de los de 1939; pero, el fenómeno esencial no es lo mismo, sino peor, porque el retroceso se produce cuando en el mundo entero han progresado los conceptos y los hechos democráticos, a excepción, claro está, de los países de recalcitrante imperialismo. Aun naciones capitalistas gobernadas por la social democracia han avanzado en el sentido humanista.

Lo que se ha hecho en Bolivia a partir de 1985 es una reposición de la Concordancia del 39 con una fórmula aún más dañina: el Pacto por la Democracia entre el MNR y Acción Democrática Nacionalista, aunque esta última declara reiteradamente que el Pacto no la compromete sino en los términos y alcances de la defensa de la democracia.

Finalmente ADN resultó engañada por el MNR y su jefe, el general Hugo Bánzer Suarez, desvinculado de la mala compañía, está jugando papel importante para la consolidación de la democracia formal.

En 1952 la oligarquía (o nueva derecha) se insinúa con personal renovado. Sus características son más ominosas que las de la antigua oligarquía, pues inicia la frustración de la gesta popular de Abril. Después de más de treinta años de mistificación populista dicha oligarquía se desenmascara en 1985 mediante el Decreto 21060 . Se declara neoliberal aunque -como ya lo dijimos- no tiene nada de tal y más bien en los conceptos y en los hechos, está atrasada en más de dos siglos. Este neoliberalismo resulta aún más regresivo, porque mientras en Europa la burguesía liberal del Siglo XVIII buscaba su independencia nacional, el neoliberalismo boliviano hoy remacha la dependencia de nuestro país al modelo que Estados Unidos quiere para la América Latina. Los asesores económicos norteamericanos no resisten a la

tentación de dar consejos públicos no sólo en su materia, sino tambien en materia política. Los organismos financieros internacionales que funcionan bajo la égida norteamericana ni siquiera discuten con los altos funcionarios bolivianos, sino les imponen cómo deben gobernar al país.

De esta manera, no se puede hablar del mero reflejo de las doctrinas liberales-individualistas, sino de la implantación directa y servil de su ideología y de sus prácticas administrativas.

LA IZQUIERDA

ETF.- Ahora, para completar nuestra visión de ambos lados o posiciones sería útil referirse a los partidos políticos de izquierda. En la línea de razonamiento que estamos utilizando, en función de sus actos, de lo que realmente han hecho, ¿Cuáles son los partidos de izquierda en Bolivia?.

RA.- La izquierda es dialéctica e históricamente revolucionaria. Se presenta como oposición y alternativa de un orden de cosas social cuyo modo de producción a veces frena el progreso y, en todo caso, no cubre satisfactoriamente las necesidades de la sociedad. Ese malestar económico se exterioriza en malestar superestructural: político, social y cultural.

Siguiendo criterios generalmente expuestos podemos decir que los partidos de izquierda postulan lo siguiente: primero, el equilibrio social como resultado de una regulación estatal y auténticamente democrática. Segundo, un ideal de igualdad efectiva de los hombres, por encima de la mera igualdad jurídica y repudiando los privilegios de clase. Tercero, abolición de la propiedad de tipo capitalista o su li-

mitación en favor de la colectividad. La propiedad personal no es objetada, sino aquella que, por ser apropiación de los grandes medios de producción, significa implícitamente dominio sobre los hombres.

Para alcanzar este objetivo no todos utilizan o interpretan bien el marxismo o materialismo histórico. Algunos parten de utopías y otros de una filosofía pragmática.

Delegados de las Federaciones Universitarias de Bolivia al gran Congreso realizado en Cochabamba -agosto de 1928- que definió la ideología de la juventud boliviana frente a los problemas internos y externos de la República.
1.- Humberto Guzmán Arze 2.- Jorge Schmidt 3.- Raúl Bravo 4.- Eduardo Arze Loureiro 5.- Carlos Gómez Cornejo 6.- Roberto Soriano 7.- Antonio Campero 8.- Alfredo Gutiérrez Salgar 9.- Alfredo Mendizábal 10.- Germán Rivero Tórrez 11.- José Siles Canelas 12.- Franklin Antezana Paz 13.- Emilio Salas 14.- Wálter Portillo 15.- Ricardo Anaya 16.- Wálker Humerez 17.- J. Antonio Arze 18.- José Natusch Velasco 19.- Abraham Valdez 2.- Félix Eguino Zabala 21.- Eduardo Ocampo M. 22.- Carlos Medinacelli (?) 23.- Néstor Piérola 24.- Dámaso Eduardo Delgado 25.- Augusto Pacheco Iturrizaga 27.- Fernando Gonzálvez 28.- Antonio Gonzáles Eguino.
Secretario General del Congreso: José Antonio Arze
Secretario General de la FUB: Ricardo Anaya

LA CONVENCION UNIVERSITARIA DE 1928

ETF.- Es imposible hablar de izquierdas en Bolivia sin hablar del PIR. Este partido político es la primera escuela del pensamiento avanzado, no sólo en Bolivia sino en Amé-rica Latina. A esta altura de nuestra conversación es posible hacer breve historia del PIR, detallar los aportes fundamentales que ha hecho a la teoría de liberación nacional y decir algo acerca de los motivos por los que no tomó el poder?

RA.- Fuera de frases sueltas y boletines de corte más bien anarquista, podemos señalar la Convención Universitaria reunida en Cochabamba, entre el 17 y 23 de agosto de 1928, como el primer planteamiento sistemático de la necesidad de realizar un cambio histórico en la estructura económica, social y cultural del país.

Tratándose de un movimiento de estudiantes universitarios, fue lógico que su primer planteamiento fuera la autonomía universitaria, para sacar a nuestras Casas Superiores de Estudios del atraso científico y pedagógico, así como de la opresión política a que estaban sometidas. Pero, comprendimos también que en la Universidad se reflejan las condiciones generales de la vida social y que, por tanto, un programa revolucionario debería abarcar los cambios que se deben realizar en la sociedad.

Es así que en el Programa de Principios que redactamos José Antonio Arze y yo, planteamos, por primera vez, sistemáticamente, la nacionalización de minas, petróleos, ferrocarriles, bancos, la reforma agraria y una total modificación del aparato administrativo del Estado y de su política exterior. Ese Programa fue aprobado para que la Primera Federación Universitaria Boliviana (FUB) fundada por el mencionado Congreso, luchara por aquellas reivindica-

ciones. Me tocó desempeñar la Secretaría General de la FUB, por cuyas luchas sufrí mi primer confinamiento (en el puerto de Todos Santos) fuera de muchos arrestos policiales. Por supuesto que la represión no se desató solamente sobre mí. En toda la República cayó sobre la Dirección y aun la masa estudiantiles que lucharon heroica y alegremente por sus reivindicaciones. Sería imposible una nómina completa de héroes. Hubo muertos en La Paz.

En Cochabamba los disparos de la gendarmería no hirieron a nadie en una de sus persecuciones por la calle Sucre (¿fueron quizá de fogueo?). Muchos huímos. Yo llegué hasta el templo de San Francisco y me protegí debajo de uno de sus altares. La ironía se repitió años después, cuando asistí a un desfile de conmemoración patriótica en Santa Cruz. Descendiendo del Altar Patrio me deslizaba furtivamente huyendo del sol abrasador y en el camino tropecé con el Nuncio Apostólico Monseñor Rocco, quien me atrajo a la sombra de su quitasol y con amable humorismo me dijo: "el Señor no abandona a sus ovejas descarriadas". Con Monseñor Rocco mantuvimos amistad y me tocó pronunciar en la Cancillería un sentido discurso de despedida cuando el prelado terminó su misión diplomática en nuestro país. No sé si estará bien decirlo, pero la verdad es que la concurrencia acogió conmovida mis palabras. El valor del episodio está en que muestra el estilo con que tratábamos los incidentes relativos al respeto por nuestras creencias o descreencias en la amplia perspectiva de la fraternidad humana.

CONGRESO IBERO AMERICANO DE ESTUDIANTES.- México enero de 1931. La delegación boliviana estuvo presidida por Ricardo Anaya e integrada por Abraham Valdez, Félix Eguino Zabala y José Cuadros Q.

Cuerpo Docente y Alumnos del Concejo Directivo de la Facultad de Derecho con los Profesores españoles Luis Jiménez de Asúa y Santiago Pisuñer. 1941.
Sentados, de izquierda a Derecha: 1. Ricardo Anaya 2. Santiago Pisuñer 3. Martín Cárdenas (Rector) 4. Jiménez de Asúa 5. José Valdivieso (Decano) 6. Carlos Salamanca Figueroa 7. José Macedonio Urquidi. Parados: Moisés Ortuño (Secretario) 9. Raymundo Grégoriu (alumno) 10. José Antonio Olguín 11. Alfredo Cuadros 12. Hernán Ayala Mercado 13. José Torrico Sierra 14. Antonio Zegada 15. Alfredo Mendizábal 16. Lucio Zabalaga 17. Alberto Cornejo 18. Casimiro Quiroga 19. José Luis Márquez (alumnos).
En el acto académico preparado para honrar al eminente Profesor español Jiménez de Azúa, hizo de la palabra el Profesor Anaya en representación de la Facultad de Derecho de la UMSS.

EL CONGRESO DE IZQUIERDAS DE 1940

ETF.- ¿Podría usted decirnos cuál fue la trascendencia histórica del movimiento estudiantil de 1928?

RA.- La primera conquista, es decir, la Autonomía Universitaria se logró prontamente, dos años después de la Convención estudiantil, por Decreto de 25 de julio de 1930 expedido por la Junta Militar presidida por el General Carlos Blanco Galindo. Fue ratificado por el Referendum de 11 de enero de 1931 y finalmente incorporado en la Constitución Política del Estado. Este asunto lo he tratado ampliamente en mi libro DESARROLLO Y UNIVERSIDAD, con la tésis central de que NO HAY DESARROLLO SIN EDUCACION NI EDUCACION SIN DESARROLLO (1961).

Las otras reivindicaciones proclamadas en el Programa de aquella Convención del 28, fueron esclarecidas y enriquecidas por el Congreso de Izquierdas de Oruro que en 1940 dio origen al Partido de la Izquierda Revolucionaria (PIR). Tardaron en madurar 22 años y se materializaron en 9 de abril de 1952 por acción de las masas populares. Un mensaje ideológico de semejante originalidad y trascendencia no se ha repetido y de esta carencia es que, precisamente, adolecen los actuales partidos de izquierda, que no atinan a orientarse debidamente. El POR, trotskista, está fuera de órbita y a su perniciosa influencia se debe la mayor parte de los fracasos del movimiento obrero y del estudiantil paceño de nuestros tiempos.

Contrariamente la derecha, después de su Manifiesto de la Concordancia de 1939 se ha renovado con el decreto 21060 y en el Pacto por la Democracia del MNR y ADN (16 de octubre 1985).

Coincidiendo con la Insurrección de Abril y culminando una larga campaña de conferencias, artículos de prensa y debates parlamentarios, en junio de 1952 publiqué el libro NACIONALIZACION DE LAS MINAS DE BOLIVIA, que gozó de buen comentario, en el interior y en el exterior del país, como la obra más importante que en ese tiempo se había escrito sobre el tema. Algunos meses después se dictó el Decreto que instituyó dicha nacionalización.

LA POSGUERRA DEL CHACO

ETF.- Suele decirse que después de la Guerra del Chaco se abre un nuevo horizonte repudiando el pasado y por acción del contingente desmovilizado.

RA.- Esa apreciación es inexacta, pues el grito liberador ya se había dado en 1928 y, por otra parte, la "generación del Chaco" no dio nada nuevo, ni siquiera reiteró la avanzada del 28. Sus conquistas se redujeron a la adquisición de la Standard Oil por el gobierno del general David Toro y el Decreto de entrega de divisas dictado por el coronel Busch, medida que fue poco menos que totalmente burlada por la oligarquía minera, que siguió imperante. El toque "socialista" consistió en la incorporación de un Ministro obrero al Gabinete y el Decreto de Sindicalización que originalmente me correspondió redactar, pero que fue totalmente modificado después de que José Antonio Arze y yo fuéramos retirados de las Asesorías que designó el Ministro obrero Waldo Alvarez; asesorías que desempeñamos por uno o dos meses y a este término fuimos enérgicamente despedidos.

Alrededor de 1928 apareció el Partido Nacionalista

apodado el de los "mamones" porque nacieron y crecieron al amparo del gobierno de Hernando Siles. Desaparecieron con el "socialismo militar" del general Toro y algunos de sus militantes fueron quienes, años después, organizaron el Movimiento Nacionalista Revolucionario MNR.

Corresponden a esa época el Partido Republicano Socialista Obrero Boliviano, el Partido Obrero Revolucionario, el Partido Socialista Unificado, el Socialista Independiente, el Frente Revolucionario de Izquierda. Todos ellos están muy bien descritos en la obra del publicista Dr. Mario Rolón Anaya, POLITICA Y PARTIDOS EN BOLIVIA (Ed. Urquizu-1987).

EL PARTIDO DE LA IZQUIERDA REVOLUCIONARIA PIR

ETF.- Tengo entendido que a esta época corresponde la aparición del PIR, cuya Jefatura desempeñaron José Antonio Arze y usted. ¿Cómo podríamos diferenciarlo de las otras corrientes?

RA.- El Congreso de 26 de Julio de 1940 fue el congreso de la unidad de la izquierda y de la fundación del PIR. Logramos reunir 122 delegados de 52 organizaciones, universitarias, obreras, culturales, campesinas, femeninas, cuyos delegados procedían de todos los departamentos de la República, excepto Tarija, aunque después se incorporaron ilustres tarijeños como Heriberto Trigo Paz, Bernardo y René Navajas, y una pléyade de dirigentes de distintas actividades (Baracat, Shigler, Carranza, Guzmán, Werner, etc., etc.). La lista de los fundadores del PIR figura en la primera edición del Programa del PIR. Semejante número

de organizaciones y de personas era digno de admiración para aquellos tiempos de hace medio siglo. Se trató de una movilización antifeudal, antioligárquica y antiimperialista realmente magna, popular y nacional. Aquello era emocionante. Todos fueron con sus propios recursos y hasta con sus propias frazadas.

La familia Arellano organizó la provisión de alimentos y alojamientos. Yo fui sin abrigo porque un cuñado formaba parte de la pandilla de FSB que se preparó para atacarnos, se había llevado esa mi prenda antes de que yo partiera también con el mismo destino. Bien se sabe que el clima de aquella ciudad es inclemente...

El Congreso fue brutalmente atacado por los fascistas de Falange Socialista Boliviana (FSB) y por la policía dependiente del Ministro de Gobierno Julio de la Vega. La represión a palo y bala fue dirigida por el Prefecto de Oruro Gral. Ariñez Heriberto y no se redujo al acto de fundación del Partido, que al cabo se realizó triunfalmente, sino continuó durante el día siguiente. Nos dimos modos de aprobar los documentos fundamentales y nombrar nuestros dirigentes. Se propusieron dos nombres para la jefatura del Partido: el de José Antonio Arze y el mío que fue presentado por un grupo encabezado por Arturo Urquidi y Nivardo Paz. Yo resigné irrevocablemente la postulación, pues quería evitar cualquier motivo, por leve que fuese, que pudiera afectar la unidad, conducta que mantuve después inalterable.

Además yo no podía trasladarme a La Paz, centro nervioso de la actividad política; pero no pude excusarme de aceptar la subjefatura del Partido.

El nombre de partido socialista estaba desprestigiado, especialmente el de los "mamones" y no encontrábamos honroso recurrir al mismo apelativo. Además en ese momento el nombre de socialista no correspondía exactamente

a nuestros propósitos, pues no pretendíamos implantar de pronto el socialismo, sino cumplir una etapa previa que lo haga posible, es decir cumplir la previa etapa de la revolución democrática. Por estas razones, a nombre de la delegación de Cochabamba ante el Congreso me tocó proponer el nombre del Partido de la Izquierda Revolucionaria. Es cierto que el término "izquierda" se usó en los CRI (Comité Regional de Izquierda) en La Paz y Oruro, pero adquiere categoría y dimensión nacional con el PIR, que fue también el primero en definir el tipo de revolución que correspondía y aún corresponde a este país, sobre todo después de la frustración del "nacionalismo" en sus fases militar y civil.

CAMPOS DE CONCENTRACION

Luego sobrevino el apresamiento y la conducción de 24 de nuestros dirigentes hasta el cuartel del Ejército en Viacha, atravesando en camión durante la noche y sin abrigo el gélido altiplano. En dicho cuartel, con técnica amedrentante nazi se nos dio a entender que seguiríamos viaje para ser fondeados en el Lago Titicaca, pero llegó alguna contraorden para llevarnos más bien a Roboré.

De Roboré fuimos distribuídos 12 en fortín Paredes y 12 en fortín San Ramón, dos puntos sin ningún auxilio, en medio del desierto chaqueño y, el segundo, con fama de ser región plagada de víboras. Nos despacharon sin una aspirina ni una gota de alcohol. Bebíamos agua detenida en una poza desde la época de lluvias (cuatro a cinco meses). Esa agua nos servía también para cocinar nuestros alimentos (lenteja y maíz agorgojados) así como para asearnos. Luego arrancábamos las garrapatas que se nos incrustaban en el monte...Las instrucciones del Comandante del Regimiento

en Roboré a los subtenientes encargados de conducirnos y someternos a trabajos forzados fueron terminantes: "Por ser enemigos del Ejército y de la Nación con sus ideas comunistas deben ser sometidos al más estricto control en los trabajos... trato enérgico y sin ninguna consideración", etc. orden de servicio expedida por el aguerrido Tte. Cnl. Juan Belmonte, en Roboré en fecha 2 de agosto de 1940 Nº 28/40, quien impartió otras crueles instrucciones orales, incluyendo el fusilamiento, según nos informó nuestro propio vigilante.

No recuerdo sino pocos nombres de los que fueron a fortín Paredes: Miguel Bonifaz, Josermo Murillo Vacarreza, José Peredo, Aurelio Alcoba. En cambio recuerdo a todos quienes estuvimos en fortín San Ramón, con mi hermano Héctor, José Antonio Arze, Fernando Diez Terrazas, Nivardo Paz, Manuel José Justiniano, Arturo Urquidi, Luciano Durán Boger, Valerio Arellano, Alejandro Roca, Julio Rivero, Mario Salazar.

Son muy críticos los fenómenos de convivencia en un campo de concentración donde faltan comida, seguridad, salud y sobran trabajo y riesgo. Se necesita alto espíritu y estricta disciplina para evitar fricciones entre los penados y distribuir equitativamente los sacrificios. Después de pocos incidentes de menor importancia nuestro Comandante prefirió resignar el cuidado y el mando de nuestro contingente en nosotros mismos.

Los soldados nos ayudaron a cumplir nuestros destajos, que abarcaron varios kilómetros de camino hacia el Parapetí. Cuando terminó el cautiverio los soldados nos despidieron con lágrimas. El Subteniente Hugo Ribero (encargado de torturarnos) fue muy considerado y, finalmente, convencido de nuestra justa causa y calidad humana se retiró del Ejército y se incribió en el PIR.

Campo de concentración "Fortín San Ramón" (S.E.)

LA NUEVA IDEOLOGIA

ETF.- Se ha referido a la mecánica de los sucesos, pero quisiéramos pedirle que se refiera a los conceptos. Tanto las ideas como los programas planteados por el PIR ¿correspondían a la realidad nacional, podían ser ejecutados, considerando la correlación de fuerzas interna y externa de ese entonces o fue más bien una cierta imitación de corrientes externas, especialmente, europeas?

RA.- El programa y la acción inicial de la Izquierda del 40 marcaron una época en la corriente del socialismo boliviano: la del socialismo científico. Nuevos conceptos con nueva conducta pública. Significó hacer pensar a la gente de distinta manera de la habitual. Significó desconfiar de la línea del mero progreso al estilo capitalista y substituirla por la del desarrollo revolucionario, científico y popular; significó subordinar el acontecer histórico, no a la mera "razón" de los poderosos, sino al descubrimiento y descripción de la fenomenología social y actuar en consecuencia para el bien del hombre y de la sociedad.

Frente a la oligarquía minera y latifundista la aparición de la izquierda significó, tipicamente, el reconocimiento de que las grandes fuentes de producción pertenecen a la nación y que para su aprovechamiento es necesaria la intervención del Estado, previa planificación para cambiar las estructuras caducas y garantizar la independencia nacional y la satisfacción de las necesidades sociales. Significó que no es bastante constitucionalizar la República, sino consagrar la voluntad popular, para eliminar la presión de grupos privilegiados, el vicio en el sufragio y todo aquello que impide el ejercicio de los derechos democráticos.

En el campo educativo la aparición de la izquierda

significó ir más allá de las reformas (sin duda alguna plausibles) del liberalismo, pero insuficientes para formar al hombre boliviano con una conciencia cabal de los fenómenos propios de un país semicolonial y dependiente; para comprender, científicamente, la necesidad histórica de la liberación social y económica y de la independencia nacional. Amplié estos conceptos en mi libro DESARROLLO Y UNIVERSIDAD prologado por Miguel Bonifaz Ponce. Sobre el tema educativo escribieron también José Antonio Arze y Faustino Suárez medulares publicaciones.

En aquella época de anticomunismo y mackartismo otra significación sobresaliente de la aparición de la izquierda fue su posición en materia internacional, proclamando la necesidad de adoptar una política de puertas abiertas con todos los países, cuidando sólo las condiciones en que ofrezcan cooperación con la Nación. La renuencia derechista (incluyendo al MNR) se mantuvo hasta el año 1969 en que me cupo negociar la normalización de relaciones diplomáticas y comerciales con la Unión Soviética, como Embajador del gobierno del Presidente Barrientos.

El grito de batalla fue pan, vestido, vivienda, cultura y libertad.

La izquierda se presentó no solamente como ideología sino también como proposición de orden ético, factor cuyo descuido conduce al engaño demagógico, populista y al charlatanismo.

El verbo político sólo se comprueba en el terreno de los hechos. Una simulación, una izquierda proclamada como tal pero sin ética, degenera en derecha, como ha sucedido con el MNR.

Como dijimos, el PIR recoge la herencia de la Convención de Estudiantes de 1928, la supera y enriquece. Propone al país no sólo una versión teórica de la evolución boliviana

y un completo programa de acción, sino también sienta las bases organizativas del pueblo y las normas de ética política, como ingrediente indispensable de una acción constructiva. Fue también una escuela de adoctrinamiento, que no abandonó ni en las peores épocas de persecución.

Debo dejar explícito reconocimiento del auxilio que me prestaron mi hermano Rafael en la edición de mi libro NACIONALIZACION DE LAS MINAS DE BOLIVIA (escrito en el cautiverio), así como mis secretarios y consejeros Jaime Trigo Paz, Mario Catacora y Julio Mendoza López durante el largo tiempo en que me tocó dirigir el PIR, componer y distribuir entre las células de base de todo el país nuestras cartillas de capacitación doctrinal y práctica. Esta ideología es copiada hoy como novedad para el presente. Tal es la fuerza de su expansión.

LA IZQUIERDA Y EL AMBIENTE SOCIAL

ETF.- ¿Cómo fueron las relaciones con el ambiente social de la época?

RA.- En el ambiente social en el que tuvimos que iniciarnos la organización obrera era poco menos que nula. Esta comenzó débilmente en el primer cuarto de este Siglo, quizá con la fundación del Sindicato de Tipógrafos en La Paz, el año 1916, encabezado por Waldo Alvarez, quien posteriormente fue Ministro de Trabajo en 1936 ("socialismo militar" del Gral. Toro) y se identificó con la corriente izquierdista.

En dicho año 36 se fundó en Oruro la Confederación Sindical de Trabajadores Bolivianos con fisonomía entre mutualista, gremialista y sindicalista, correspondiendo a

la composición popular. Su mérito está en haber dado los primeros pasos, con el impulso izquierdista de quienes después fundamos el PIR. Pertenecen a esa época Noel Mariaca y Rigoberto Villarroel Claure de la poderosa Confederación de Ferroviarios. En la CSTB, entre otros, se turnaron Aurelio Alcoba, Waldo Alvarez, Donato Flores Gironda, José Antonio Orellana, Angélica Ascui, y el cacique indígena Anselmo Choque. En abril de 1952, se formó la Confederación Obrera Boliviana (COB) ya más perfiladamente sindicalista, con influencia MNR-POR; sus figuras principales fueron Juan Lechín y Mario Torres.

Lechín encabezó la insurrección de abril de 1952, mientras Paz Estensoro permanecía en Buenos Aires y Hernán Siles Suazo en competencia con Falange Socialista Boliviana trataba de ganar la voluntad del Ministro de Gobierno Gral. Seleme. En los primeros años de su actividad pública Lechín fue el brazo sindical del populismo movimientista y estuvo influido por el aventurerismo trotskista. Sin duda alguna que en esos primeros años careció de preparación teórica y madurez política pero fue adquiriéndolas más pronto que sus compañeros "intelectuales" del MNR.

A la mencionada primera etapa correspondió la desafortunada actuación de Lechín que encabezó las intervenciones de la COB en las universidades autónomas, ideológicamente avanzadas. El resultado fue negativo (1954/55).

Después, el 22 de junio de 1971 instaló la Asamblea del Pueblo, cuyo sectarismo y desorientación desencadenó el caos y constituyó desenfreno infantilista, provocación sin respaldo, destinados a rotundo fracaso.

Seguramente angustiado por la incapacidad , la inconsecuencia y la irresponsabilidad de la alta dirección política a la que estaba indebidamente sometido, Lechín se rebeló en noviembre de 1964 y junto con el Partido de la Iz-

quierda Revolucionaria (PIR), el Partido Revolucionario Auténtico (PRA), el Movimiento Nacionalista Revolucionario de Izquierda (MNRI) y las organizaciones laborales, campesinas, docentes, universitarias, en fin, del pueblo en general, concurrió al derrocamiento de Paz Estenssoro en noviembre de 1964.

Lechín recobró su libertad de acción, consolidó la independencia de la COB, y le dio influencia mayor que la de los partidos políticos en todos los aspectos de la vida nacional.

ooo 0 ooo

Muy difícil fue la campaña de los primeros tiempos. Nuestras ideas avanzadas tropezaban contra el neutralismo de las mutuales y sociedades de socorros mútuos (de San Juan de Dios, de San José, etc., etc.). No había sentido clasista en la organización obrera, sino más bien de gremio feudal y eran pocas las empresas con proletariado. A raíz de la campaña que se nos hacía como a anarquistas, comunistas y ateos ("sin Dios, sin patria y sin ley") nos miraban con resistencia acompañada de maldiciones los maestros de taller y aun sus aleccionados operarios.

Por consiguiente fue de igual modo difícil esclarecer la conciencia de clase y, en ese empeño, las primeras luchas laborales fueron encabezadas por estudiantes, maestros, profesionales especialmente abogados. Nuestra alianza con el magisterio fue uno de los más importantes pasos de acción masiva. Se iniciaba también la campaña por la autonomía universitaria (1925) asociada a las reivindicaciones sociales en general pero, fundamentalmente, la de los preceptores de los ciclos primario y secundario.

En general la década del 30 fue precursora. En mayo de 1932 vinieron dos delegados del "Komintern" y dejaron

organizada una célula comunista que no tuvo trascendencia, pero daba cabida al estado de ánimo que fermentaba en la juventud. Un allanamiento policial de la respectiva "oficina del PC" (el taller de carpintería de Pedro Vaca) descubrió el Libro de Inscripciones al Partido Comunista, encabezado por el muy joven Alfonso Arze Quiroga, hijo del distinguido caballero muy católico y conservador Dr. Enrique Arze.

Guiado por el Rector de San Francisco Javier, don Renato Riverín, el Frente Unico Socialista hizo gestiones de unidad de los sectores avanzados y logró reunir 28 Representantes en la Convención Nacional de 1938, que dió nueva fisonomía, de contenido social, a la Constitución Política del Estado.

ooo 0 ooo

"El Santo Padre y el Canciller de Bolivia sostuvieron diálogo cordial. El Dr. Anaya expresó a Juan Pablo I que le llevaba la voz de un pueblo sujeto a las presiones del atraso y la injusticia, ávido de paz y comprensión. También adelantó una exploración de la actitud del Vaticano favorable a la aspiración marítima de Bolivia. El Papa aseguró que su principal preocupación sería por los pueblos necesitados de paz y de justicia". Roma 3 septbre. 1978.

Desde un principio hicimos constar que nuestra posición no era confesional y que, por tanto, respetábamos las creencias; pues considerábamos que la lucha no se planteaba en el terreno de la religión, sino en el de la vida concreta de pueblos explotados y humillados. Fuera de esta convicción mediaba también mi consideración (veneración diría) para con mi padre que era presidente de Acción Católica. La clerecía nos atacaba, nosotros nos defendíamos; ella en aquel entonces era muy diferente de la de hoy inclinada a una misión apostólica popular. Era, pues, furiosamente prooligárquica y utilizaba inclusive la excomunión para combatirnos políticamente. Sin embargo, había algunos sacerdotes nacionales a nuestro lado. Hace poco ese auténticamente reverendo Monseñor Walter Rosales me decía: "Hermano, cuánto habrían variado las cosas si en aquellos tiempos no nos hubiesen separado e impedido luchar juntos por las reivindicaciones de los pobres". Pues bien, el fanatismo llegaba al ridículo: algunas colegialas de un establecimiento católico en la procesión de Corpus Cristhi proferían gritos de "Viva Cristo Rey abajo Ricardo Anaya".

No obstante ese ambiente medioeval jugamos papel importante evitando una operación dolosa entre un consorcio de latifundistas y el episcopado para adquirir la propiedad feudal del Monasterio de Santa Clara. Prestamos nuestra protección a los colonos para hacer valer sus prioritarios derechos a tal adquisición. Logramos éxito total en nuestro empeño. Nivardo Paz como dirigente pirista y diputado por Jordán (Cliza) jugó papel inteligente y valiente en ese proceso).

Nivardo también, con ayuda del dirigente profesor Juan Guerra (pirista) organizó el Sindicato Agrario de Ucureña, tan famoso en las luchas de este género. Por primera vez en la historia del sindicalismo agrario fue recono-

cido con personería jurídica por el Ministro del Trabajo Aurelio Alcoba (también pirista) durante el gobierno de transición del Dr. Monje Gutiérrez.

Estas luchas antilatifundistas nos costaron siete heridos y la vida de camaradas campesinos.

El Núcleo Escolar de Ucureña fue fundado por el profesor Leónidas Calvimontes Carreño (también pirista). Trabajaba de portero en ese plantel el campesino José Rojas Guevara y lo instruímos en nuestra doctrina a tal punto que se desempeñaba como orador sobre reforma agraria en nuestros piristas congresos y plenos nacionales. Un gran luchador ecuánime en ese entonces, fue lamentablemente ganado por el MNR después de agosto de 1953 y, como se recordará, Rojas se convirtió en un cacique temible, lo que demuestra cuán grande puede ser la influencia perniciosa de la alta dirección de un partido político sobre sus militantes para transformarlos de buenos en malos elementos.

La oligarquía militar y el sector de las Fuerzas Armadas intelectualmente poco cultivado o bien con inclinaciones fascistas nos tenían también mala voluntad, por supuesto ardientemente fomentada por solapada influencia imperialista, por la grande minería y el latifundismo pechoño. Tan mala predisposición era también infundada, pues en nuestro Programa de Principios dijimos claramente que no profesábamos un anti-militarismo dogmático y que abrigábamos la convicción de que, en las Fuerzas Armadas, existen sectores capaces de identificarse con las aspiraciones de las clases populares y que había que prestar atención a su educación científica para que, además de sus peculiares labores profesionales, puedan ser útiles para la reconstrucción del país, jugando un papel de función social de valor histórico.

Fuerzas Armadas de la Nación

Comando en Jefe

Bolivia

EL GENERAL DE BRIG. JEFE DEL ESTADO MAYOR GENERAL DE LAS FF.AA., saluda muy atentamente al Doctor Dn. Ricardo Anaya Arce, y le hace llegar su más cordial y sincera felicitación en el día de su aniversario natal, formulando los votos más fervientes por su ventura personal y la de su distinguido hogar, junto con el deseo de que continúe por el sendero del éxito en sus patrióticos propósitos de resurgimiento nacional, inspirado, como siempre, en el común anhelo de buscar la superación permanente del pueblo boliviano, desde los distintos niveles de su relevante actuación ciudadana, así como desde la cátedra, como mentor del pensamiento de nuestras juventudes.

GRAL. BRIG. JUAN J. TORRES G. , reitera con este motivo a Ud. el testimonio de su consideración personal alta y distinguida.

La Paz, 6 de febrero de 1968

COMANDO EN JEFE DE LAS FUERZAS ARMADAS DE LA NACION
Estado Mayor General
Bolivia

La actitud de las Fuerzas Armadas en relación con el PIR comenzó a cambiar cuando a tiempo de formar el FRENTE DE LA REVOLUCION BOLIVIANA en 1964/65 el Presidente René Barrientos Ortuño tuvo la virtud de romper los prejuicios antipiristas y anticomunistas de las Fuerzas Armadas diciendo que se "aliaba con todos, también con los marxistas, que eran bienvenidos a un Frente Patriótico".

Antes de aquellos tiempos la hostilidad no procedía solamente de los órganos administrativos sino de otros centros de poder manipulados por la reacción. No podíamos ejercer normalmente nuestras profesiones, especialmente la de abogado, porque debido a la persecución a la que estábamos sometidos, los clientes desconfiaban de la continuidad de nuestros servicios o de la validez de los mismos ante el complejo gubernamental. No podíamos encontrar vivienda en alquiler. Ese estado de cosas duró mucho tiempo, más o menos hasta la victoria de las democracias en la Segunda Guerra Mundial. Pero se reanudó con el gobierno Villarroel-Paz Estenssoro y se prolongó contra mí por mucho tiempo, durante gobiernos civiles y militares: allanamiento de domicilios, apresamientos, calabozo en el " cuartito azul" montado por el famoso verdugo San Román en la época áspera de Paz Estenssoro.

Después de dos meses de semejante prisión, obligada por manifestaciones estudiantiles y obreras que pedían mi libertad, la Policia me puso a "disposición de la justicia". Llevado ante este Tribunal, me vi frente al juez que había sido alumno mío, sensiblemente aplazado en su examen anual. No dejé de temer por mi suerte, pero infundadamente, pues mi exalumno me puso en libertad, lo cual significaba mucha probidad en aquellos tiempos de opresión. Por razones obvias no doy el honroso nombre de aquel juez.

Es importante anotar que jamás recibimos ayuda ex-

tranjera. Durante nuestros destierros los unos trabajaban como cualquier parroquiano; Arze y yo tuvimos cabida en las Universidades con sueldos muy modestos.

En nuestro país las universidades fueron nuestro refugio, en el sentido de que no se nos privaba de pertenecer a ellas, por el contrario, magisterio y alumnos de izquierda fueron el contingente de impulso y depuración de la autonomía y de la reforma universitarias. Nunca sectarizamos nuestra influencia, más bien propulsamos la unidad y el progreso, con el más riguroso respeto por la libertad de cátedra y el consiguiente pensar crítico de profesores y alumnos. Nuestro nivel de vida era muy modesto, pues los sueldos en aquellos tiempos eran muy bajos. Nuestra norma era el Partido al servicio de la Universidad y no, como ahora, la Universidad al servicio del Partido.

La corriente contraria a la nuestra estuvo encabezada por el Frente Universitario Católico (FUC) cuyos dirigentes estudiantes eran Antonio Araníbar, Alfonso Ferrufino, Jorge Trigo Andia, Jorge Ríos y otros que, posteriormente, formaron la fracción rebelde de la Democracia Cristiana y más tarde aún organizaron el MIR-BOLIVIA LIBRE. Fue una aguerrida agrupación que nos atacaba permanentemente y cuyos activistas, en cierta ocasión, lo hicieron a bala y armados con laques y cadenas en una acción de comando que pretendió tomar la Facultad de Derecho dirigida por el ilustre jurisconsulto Dr. Renato Crespo. (1963). Fueron aquellos mismos quienes en 1971 participaron con su Partido Demócrata Cristiano Revolucionario en la formación del MIR del cual se desgajaron también para formar Bolivia Libre.

Detrás de la arriba mencionada FUC había alguno que otro dirigente maduro, pero el más activo cabecilla y entrenador de "comandos" fue el fraile domínico Timoteo Sulli-

van quien, una vez desenmascarado, resultó ser agente de la CIA que abandonó Bolivia y luego contrajo matrimonio en Argentina.

En cambio la reacción popular de apoyo y esperanza fue fervorosa y emocionante en todo el país y especialmente en Cochabamba, Potosí y La Paz. Por primera vez en la historia la mujer boliviana fue incorporada por nosotros en la actividad política sistemática (nos dio muchos triunfos), luchamos por sus reivindicaciones, entre ellas, en el Parlamento, por sus derechos sociales de trabajo y maternidad; logramos también su consagración de ciudadana "en las mismas condiciones que las del hombre". Nuestras concentraciones po-pulares eran majestuosas y de nuevo estilo; ya no los clásicos convites, sino las fiestas de arte y alegría, a veces en campos deportivos, a fin de reunir fondos para los gastos partidarios. Lucíamos nuestras estudiantinas, nuestros cantores. Los militantes costeaban las elecciones. Entre nuestras consignas estaba aquella dirigida a los electores: "reciba con la derecha y vote por la izquierda" que ha repetido en la actualidad cierto Partido que no goza de facultades de originalidad.

No fuimos un partido electoralista en el sentido de confiar en que mediante tal procedimiento en una democracia adulterada se pueda esperar radicales transformaciones; pero, concurrir a las elecciones era una gimnasia saludable y la presencia de nuestros parlamentarios en el Congreso Nacional marcó una brillante época de sólida defensa de los recursos naturales y no de mera charlatanería, como lo prueban los Anuarios Legislativos e inclusive los elogios de don Franz Tamayo, Presidente de la Convención del 44.

Las cifras electorales en Cochabamba nos favorecían con una proporción de más del doble de las que obtenía la minoría liberal. "Nacionalistas" prominentes como Carlos

Montenegro obtenían apenas un tercio y no alcanzaban ni a la suplencia. Nos ayudó mucho en esta campaña el diario EL PAIS, dirigido por Porfirio Díaz Machicado y Germán Vargas Martínez. Nos combatió mucho EL IMPARCIAL, diario de la Curia que a su propio arsenal añadió transcripciones difamatorias de Tristán Maroff. Es entretenido revisar la prensa cochabambina de aquel tiempo.

Nuestra representación parlamentaria fue apenas de 5 diputados y 1 senador en 1942 pero subió a 22 en 1947 y 15 en 1967. Este ritmo muestra la justeza con que hemos afirmado que las transformaciones de Abril de 1952 se debieron a la campaña ideológica del PIR y particularmente al planteamiento de nacionalización de minas y reforma agraria con sendos proyectos de ley y el consiguiente debate parlamentario. Este ritmo no fue alcanzado por ningún otro partido de izquierda. La legislación proyectada era motivo de severa preparación en una Comisión Técnica de numerosos miembros presididos por personalidades como Carlos Saavedra Antezana, Humberto Fosati, Isac Guzmán Pabón, Luis Rivas.

El papel del "populismo nacionalista" en aquella época es tema que no corresponde a esta parte del interrogatorio.

Ricardo Anaya pidiendo que el Presidente de la Cámara, Franz Tamayo, recibiése a José Antonio Arze juramento de Diputado por Cochabamba, 1944.
En la foto detrás de Anaya, Alfredo Arratia y delante Humberto Ríos Zambrana.

José A. Arze a la derecha, Ricardo Anaya al centro y Oscar Unzaga a la izquierda, prestando juramento como diputados por Cochabamba (1947-49)

REPRESENTACION PARLAMENTARIA DE COCHABAMBA (Año 1944) 1. Néstor Galindo 2. Ricardo Anaya 3. Manuel Carrasco 4. Arturo Galindo 5. Félix Capriles 6. Juan José Carrasco 7. Alfonso Claros 8. Wálker Humérez 9. Urbano Escóbar 10. Iriarte 11. Florencio Candia 12. Fidel Iriarte 13. Humberto Ríos Zambrana 14. Felipe Ayala Gamboa 15. Luis Ponce Lozada 16. Rodolfo Soriano.

MESA DIRECTIVA DE LA H. CAMARA DE DIPUTADOS. (Izq) Atilio Molina, Secretario (MNR) Germán Chávez 1er. Vicepresidente (Partido Liberal) Ricardo Anaya 2do. Vicepresidente (PIR) Julio Zuazo Cuenca 2do. Secretario (MNR). PRESIDE: Enrique Baldivieso (Partido Socialista).

LA UNIDAD DE LAS IZQUIERDAS

ETF.- Desde hace mucho tiempo se plantea la necesidad de unir a los partidos políticos de izquierda para ofrecer al país, una alternativa fuerte, confiable y capaz de plantearse la toma del poder. ¿Por qué ese frente no ha podido ser constituído hasta ahora? ¿es posible que contemporáneamente, surja una fuerza de esta dimensión?

RA.- La unidad tuvo éxito rotundo en la década del 40. Después de la consecución de la autonomía universitaria hubo receso político ocasionado por la Guerra del Chaco; pero, en 1935 organizamos en Cochabamba el Grupo de Izquierda que a fin de levantar iguales organizaciones destacó a Trinidad a Germán Vargas Martinez quien trabajó juntamente con Rigoberto Suárez, Mariano Mendez Roca, Guillermo Tineo, Gerson Justiniano, Hernán Melgar. A Santa Cruz a Gustavo Urenda que amplió su misión con Manuel José Justiniano, Gustavo Diescher, Mario Ortiz, Gumercindo Arauz, Florencio Soria. Delfín Ledezma, Hernando Sanabria, Enrique Kempff Mercado. Por otra parte nuestro Grupo Central desde Cochabamba tomó contacto con el Frente Popular de Potosí, el Frente Popular Boliviano y el Comité Regional de Izquierda de La Paz, el Comité Regional de Izquierda de Oruro y la Federación Socialista, el Centro 1º de Mayo más el Grupo Antahuara de Sucre.

Es la época en que comienzan a actuar prestigiosos líderes de la unidad revolucionaria:

En Sucre Miguel Bonifaz, Enrique Vargas Sivila, Wálter y José María Alvarado, Indalecio Campos, Ramón Chumacero, Rafael Anaya, los hermanos Flores, Alberto Berdeja.

En Oruro Mario E. Salazar, Josermo Murillo Vacare-

za, Jorge y Gabriel Moisés, Valerio Arellano, Jorge Calvimontes, Adela Navia, José Peredo, Isaac Montán. En Colquiri Adán Rojas.

En Potosí Abelardo Villalpando, Roberto Buitrago, Gualberto Pedrazas, Víctor Sanjinez y Alfredo Arratia que ocupó hasta 1950 los más altos niveles de dirección del PIR. En Pailaviri Saturnino Guzmán. En Catavi Irineo Pimentel y Escóbar.

En la Paz se agrupó una juventud brillante y luchadora pero no alcanzó a desplegar estrategia política sistemática, lo cual impidió una acción más positiva del PIR, en la sede del gobierno. Hermanos Bedregal, Alberto Crespo Rodas, Alfredo Otero, hermanos Leytón, Miguel Estenssoro, Alberto Trujillo, Luis Luksic, hermanos Ballón, Mario Cornejo, Antonio Sevilla, Julio de la Vega, hermanos Soria, Ricardo Bonel, José Luis Cueto, Jaime Saenz, hermanos Frank, Carlos de la Quintana, José Jiménez, Carlos Mendizábal, Genaro Saenz. José Núñez Rosales, Emilio Estrada.

Cochabamba fue el centro nervioso (teórico y práctico) en la lucha por la unidad popular y la fundación del PIR, lucha encabezada por el GRUPO DE IZQUIERDA que presidí durante cinco años con breves interrupciones suplidas por Arturo Urquidi y Fernando Diez Terrazas. Además, de los mencionados fueron miembros Rafael Barrientos, Nivardo Paz, Héctor Anaya, Efraín Vega López, Eduardo Ocampo Moscoso, Humberto Ríos Zambrana, Cornelio Fernández, Leónidas Calvimontes, Jorge Espinoza, Alberto Cornejo Solís, Walter Ponce Montán, Ignacio Ponce García.

El trabajo de aproximación, lucha conjunta por objetivos comunes y el intercambio de documentos analíticos se prolongó por cuatro años. Sometimos a consideración general un programa de 46 puntos en torno a los siguientes postu-

lados:

a) Cambio de estructuras económicas,

b) Transformación del régimen democrático fundado en partidos políticos, en un régimen democrático funcional, basado en las unidades de producción,

c) nuevo tipo de Estado que responda a un planteamiento antifeudal, antioligárquico y antiimperialista.

Aprovechando de la presencia del Primer Congreso de Facultades de Derecho en junio de 1939 logramos reunir en Cochabamba a jovenes personalidades de izquierda y luego de un repaso del trabajo ya realizado resolvimos convocar al Congreso de Unidad y Fundación del Partido, cuya organización se encomendó a los camaradas orureños. Dicha primera convocatoria partió del siguiente núcleo: a Cochabamba representamos junto con Fernando Diez Terrazas, Leónidas Calvimontes, Arturo Urquidi y Wálter Ponce (todos del Grupo de Izquierda); a Potosí representaron Abelardo Villalpando y Gualberto Pedrazas; a Chuquisaca Miguel Bonifaz y Oscar Frerking Salas; a Oruro Josermo Murillo Vacareza y Lucio Albéstegui; a La Paz Eduardo Arze Loureiro y el prestigioso dirigente obrero Aurelio Alcoba.

Así fermentó un proceso de carácter amplio eminentemente nacional y popular que ansiaba concretarse en unificación orgánica de las izquierdas. Hubo también intentos de aproximación con el Partido Socialista encabezado en La Paz por José Tamayo y José Antonio Arze quien pidió licencia de ese Partido para trasladarse a Santiago de Chile, de donde regresó a Bolivia en enero de 1940, para incorporarse a nombre del Frente de Izquierda Boliviano a la ya muy avanzada gestión de organizar el Congreso que habría de fundar el PIR. Tal incorporación fue acompañada del folleto "Hacia la Unidad de las Izquierdas" y en el cual figuraban sobre diversos temas, aportes doctrinales de José Anto-

nio Arze, Gabriel Moisés, Mario Segundo Barrenechea, José Antonio Camacho, Franklin Anaya, Oscar Arze Loureiro, Ricardo Mendizabal, José Luis Antezana, Carlos Iturralde.

Resultaron infructuosas las gestiones que se hicieron para incluir en la unidad al Partido Obrero Revolucionario trotskista y al Partido Socialista Obrero Boliviano dirigido por Tristán Maroff quien aceptó ingresar a la unión a condición de ser elegido jefe del nuevo partido, peregrina pretensión a la que, como es obvio, no podíamos comprometernos los organizadores del Congreso. A raíz de esta negativa Maroff combatió al PIR con su habitual perversidad, pero no por mucho tiempo, pues su Partido pronto sucumbió sin pena ni gloria.

Ya dijimos que el congreso de Unidad de la Izquierda, de cuyo seno emergió el PIR, se reunió en Oruro el 26 de julio de 1940.

José Antonio Arze redactó una Introducción Sociológica al Programa y Consignas Programáticas; yo redacté el Programa de Principios, es decir la teoría del Partido. Otros proyectos no fueron considerados por falta de tiempo. Pero, posteriormente, la literatura política del PIR figura en numerosos folletos y en el libro PIR Y DESARROLLO NACIONAL en el que colaboran numerosos piristas. La lectura de este libro nos demuestra con cuánta oportunidad el PIR hizo notar los errores cometidos por el MNR y la necesidad de corregirlos señalando además las soluciones correspondientes. La aplicación de esas medidas habría evitado el desastre acumulado por el "nacionalismo" hasta 1985 que dejó al país impreparado para resistir una crisis como la que se ha precipitado en la presente década.

Marzo 1936. Cochabamba. Acuerdo Cédula Socialista dirigida por Félix Capriles y Grupo de Izquierda dirigido por Ricardo Anaya.
Sentado de Izq. a der. Félix Capriles, Eduardo Tardío, Ricardo Anaya, Arturo Urquidi, Luis Castel Quiroga.
Parados de izq. a der. Juan Sahonero, José Antonio Rico Toro, Daniel Cornaz, Eduardo Aguirre, José Soria.
Dr. Eduardo Tardío pertenencía al ala izquierda del Partido Liberal. El acuerdo no tuvo consistencia.

LA TRANSICION DEMOCRATICA LIBERADORA

ETF.- Seguramente, uno de los partidos que ha producido mayor literatura, publicado mayor cantidad de libros y documentos es el PIR; sin embargo, por falta de hábito de lectura, por comodidad o simplemente por errónea orientación popular respecto de la ciencia y la cultura, muy pocos han leído esos trabajos. Por ello esta es buena oportunidad para reiterar los planteamientos del PIR.

RA.- Utiliza el materialismo dialéctico como método científico para comprender las características de nuestro país y las posibilidades de su mejoramiento, teniendo en cuenta los parámetros de espacio y tiempo, tanto en la perspectiva nacional como en la de las relaciones internacionales.

Quedan restos económicos, sociales y culturales que tipifican al Estado como semifeudal y semicolonial. Son residuos de la extrema pobreza y la ignorancia adheridas a determinadas capas sociales.

Los esfuerzos industriales y la productividad están frenados por una tecnología atrasada, a veces primitiva, especialmente en la agricultura andina que carece de regadío, de caminos y de sistemas de comercialización que podrían disminuir las consecuencias del desequilibrio de los precios del intercambio interno.

La geografía montañosa y la mediterraneidad elevan los costos comerciales; asímismo la distancia de la región oriental hasta los mercados nacionales e internacionales de consumo.

El mercado de ultramar está restringido por las políticas proteccionistas de los países del Norte así como por

la disminución de su interés por muchas de las materias primas que antes les proveíamos. Esto reduce las esperanzas en una expansión de las exportaciones. El mercado interno es pequeño tanto por su restricción numérica cuanto por la poca capacidad de consumo de la población empobrecida. Por esta misma razón los inversionistas extranjeros no tienen interés de venir a Bolivia, salvo para explotar sus industrias extractivas, minería y petróleo, con lo que se acentúa nuestra deficiencia de monoproductores y monoexportadores, o cuando más biexportadores. La exportación de productos no tradicionales es insignificante.

Todo este complejo pesa sobre nuestra condición semifeudal y semicolonial y obstaculiza la aspiración de lograr un Estado moderno. Por estas razones nuestra revolución tiene que ser antifeudal y antiimperialista o si se quiere dorar los términos, progresista. El desarrollo tecnológico de las superpotencias, la reducción -como queda dicho- del mercado externo para las materias del Tercer Mundo, inducen a determinar que si no se quiere esclavizar aun más a nuestros países, cuando menos debemos desplegar una política de substitución de importaciones y de producción que tienda a asegurar fundamentalmente pan, vestidos, vivienda, salud y educación para el grueso de la población boliviana, independiente y democrática.

REVOLUCION DEMOCRATICA, ANTIFEUDAL Y ANTIIMPERIALISTA

ETF.- Mucho se ha hablado de la revolución democrática, antifeudal y antiimperialista, ¿en qué consiste esa revolución?. ¿Un proceso de esa naturaleza es posible en un país como el nuestro con tantas deficiencias culturales, económicas, políticas y operativas?

RA.- Hemos hecho toda una campaña para tratar de convencer de que en este período histórico la revolución del agua y su consiguiente civilización, es la revolución más importante para transformar la feudalidad económica y cultural de la región andina. En otro sentido la política del agua debe abarcar la defensa de tierras y ganado de periódicas inundaciones en la región de los llanos. Debe contemplar también la incorporación de aquel elemento al potencial energético del país (Proyecto del Bala).

Globalmente en Bolivia la situación se hace compleja por la presencia de formas avanzadas de producción capitalista como en las industrias minera y petrolera y la agroindustria tropical, sometidas a las condiciones de explotación y comercio derivadas del poder trasnacional; condiciones que se expanden sobre estructura y superestructura nacionales, en las esferas económicas, políticas y culturales.

Esta complejidad fisonomiza una economía combinada, con rasgos semifeudales por un lado y capitalistas dependientes del imperialismo por otro lado. Por tanto, reiteramos, la revolución boliviana tiene que ser antifeudal y antiimperialista. (Véase Programa de Principios del PIR (1940).

Sin agua no hay reforma agraria. Se han dispersado

préstamos y donaciones que no se invirtieron donde se debía. La reforma al estilo del MNR ha fracasado y los campesinos están más humillados que antes por la indigencia y la ignorancia. Su ingreso per cápita es de 243 $us. anuales es decir 20 dólares mensuales. Parece haberse olvidado la significación de la reforma agraria y sus derivaciones sociales, culturales y nacionales. Nacionales en el sentido de superar la marginalidad feudal de las nacionalidades y consubstancializarlas en un estado nacional.

La reforma agraria para salir de la feudalidad significa producir lo suficiente a fin de satisfacer la necesidad de alimentos, vestidos y vivienda; consiguientemente, substituir importaciones, pues el pueblo debe consumir lo que produce. Significa, en fin, aumentar el empleo, la capacidad del consumo popular y ampliar el mercado para la industria y las profesiones. El ingreso nacional por exportación debe estar destinado a la reinversión y el progreso.

La desfeudalización abarca también la urbanización y ésta no puede ser ejecutada sin agua potable y alcantarillado aun para las villas. Abarca vivienda, salud pública, electrificación de ciudades y campos, consiguientemente luz, calefacción, baños, alfabetización, instrucción y educación generales.

Sin planificación o cuando menos sin disponer de un esquema de prioridades, sin administración pública eficiente (desburocratizada) no puede haber desfeudalización y la industrialización hacia un Estado moderno tiene sus características y condiciones, que deben ser reconocidas y orientadas por un gobierno democrático y una fuerte influencia de las organizaciones populares, sindicales y cívicas. Los aventurados propósitos industriales que tengan finalidades puramente especulativas, no deben merecer el apoyo del Estado. En general este proceso debe regirse por el

Capítulo II de la Parte Tercera de la Constitución Política desvirtuada y, más que eso, burlada por el Decreto 21060.

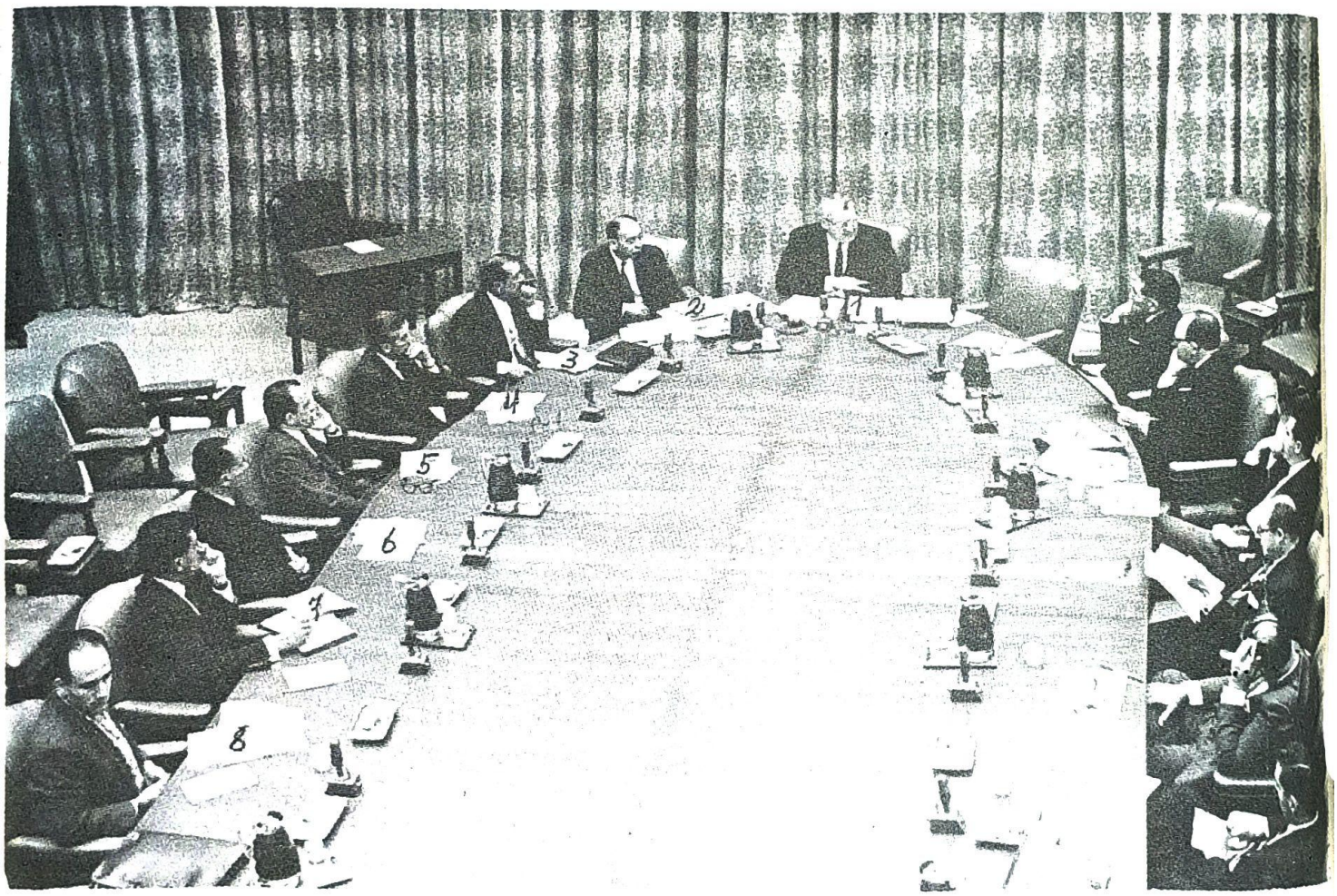
Estas tendencias exigen una racionalización de la industria y la correlativa presencia de una empresa privada con estructura técnica y cabal sentido de su responsabilidad social a diferencia del pasado en que se fabricó políticamente la "burguesía nacional", o diríamos nueva oligarquía que se formó sobre la base de prebendalismo oficial, evasión de impuestos, préstamos de la Banca del Estado sin cobertura, especulación con divisas preferenciales, etc., dinero que no se aplicaba a mejorar la producción sino que se desviaba a depósitos en el extranjero.

La presencia de la industria origina la aparición del proletariado que será la clase revolucionaria.

Se requiere de una nueva empresa que se inserte en el desarrollo nacional para aprovecharse de él pero también para impulsarlo en actitud solidaria con la aspiración antifeudal y antiimperialista del pueblo en su conjunto. No se olvide que la única manera de zafarse de la tiranía del Fondo Monetario Internacional es lograr una economía nacional lo más independiente posible (independiente no quiere decir aislada).

El Canciller Anaya hizo nuevos planteamientos referentes a la política internacional de Bolivia, entre ellos el papel de gravitaciones múltiples que juega éste país en la geopolítica del Continente.

Delegación boliviana a la XXXIII Asamblea de Naciones Unidas. Atrás, la Delegación de la República Popular China, ante la cual el Embajador Mario Rolón hizo exploración confidencial sobre la posibilidad de establecer relaciones de Bolivia con dicha República, cuyos representantes expresaron que considerarían la proposición siempre que Bolivia rompiera relaciones con China Nacionalista. El mencionado sondeo de nuestra delegación fue uno de los motivos (o pretextos) que los sectores reaccionarios del Ejercito blandieron para promover el golpe de Padilla al gobierno del General Pereda.



Seminario PROBLEMAS ECONOMICOS DE AMERICA LATINA, a invitación de Banco Mundial, BID y FMI, Washington febrero (17) 1964.
1. Schmidt, Banco Mundial 2. Jorge Bravo Banco Mundial 3.- Ricardo Anaya - Bolivia 4. Carlos Andrade - Chile, 5 Moyano - Argentina 6. Paz Antezana - Bolivia 7. Alberto Tignés - Uruguay 8. Dagún - Argentina 9. Romero - Perú 10. Ignacio Pérez - Chile 11. Fuenzalida - Chile 12. Gonzales Maya - Paraguay 13. García Olano - Argentina 14. Baraona - Perú

IMPERIALISMO Y TECNOLOGIA

ETF.- A propósito del imperialismo, ¿cuáles son los medios o instrumentos concretos a través de los cuales se presenta ese fenómeno en países como el nuestro? En varios lugares, especialmente en los grupos de izquierda hablan mucho del imperialismo pero, pocos han dicho clara y precisamente en qué consiste ese fenómeno y cómo debe ser encarado.

RA.- En febrero de 1964 el Banco Mundial, el Banco Interamericano de Desarrollo y el Fondo Monetario Internacional, invitaron a 12 profesores universitarios del Cono Sur del Continente a un Seminario que se realizó en Washington sobre PROBLEMAS ECONOMICOS DE AMERICA LATINA.

Eran los tiempos de la Alianza para el Progreso y en aquella oportunidad hice una exposición que no pierde actualidad, sobre lo que deberíamos esperar de aquellos organismos de crédito. Dije que ya no hacía falta redundar sobre los efectos empobrecedores, especulativos y sojuzgantes de la des-igualdad de los precios del intercambio externo.

El inadecuado e insuficiente apoyo de los organismos internacionales de crédito tendrá efectos no sólo escasos, sino contraproducentes. Si no se orientan los caudales de préstamo y fomento a la realización de obras básicas, estructurales, la economía meridional seguirá siendo débil y vulnerable, no podrá generar fuerzas propias ni mantenerse por sus propios medios, ni ser factor positivo de la economía hemisférica (entendida como economía de toda la colectividad y no de simples círculos o sectores de ésta).

Hay cierta tendencia al fácil expediente de atribuir todos nuestros males al imperialismo y disculpar de ese modo nuestras responsabilidades internas.

Antiimperalismo no quiere decir enfrentamiento brutal que, simplemente, es insensato e inútil en las actuales circunstancias históricas.

Antiimperalismo significa tener una idea cabal de las relaciones internacionales y, en consecuencia, de los factores de nuestra vulnerabilidad externa, para luchar contra tales factores no sólo en las tribunas y negociaciones internacionales sino, principalmente, con una política de protección y defensa de los recursos naturales, así como de trabajo, de progreso y democracia interna, de esmerada educación escolar, universitaria y social, elementos indispensables para autodeterminarse con eficacia y dignidad. La capacitación política y técnica de nuestros negociadores les permitirá sacar provecho de una cooperación que nos deben los países ricos no como caridad, sino como modesta retribución al centenario tributo que han recibido de los países pobres.

A la exportación de capitales dichos países ricos han agregado la exportación de tecnología a costos abrumadores para nosotros. Por eso es que en septiembre de 1978, hablando a nombre de Bolivia en la XXXIII Asamblea de Naciones Unidas me cupo hacer las siguientes consideraciones:

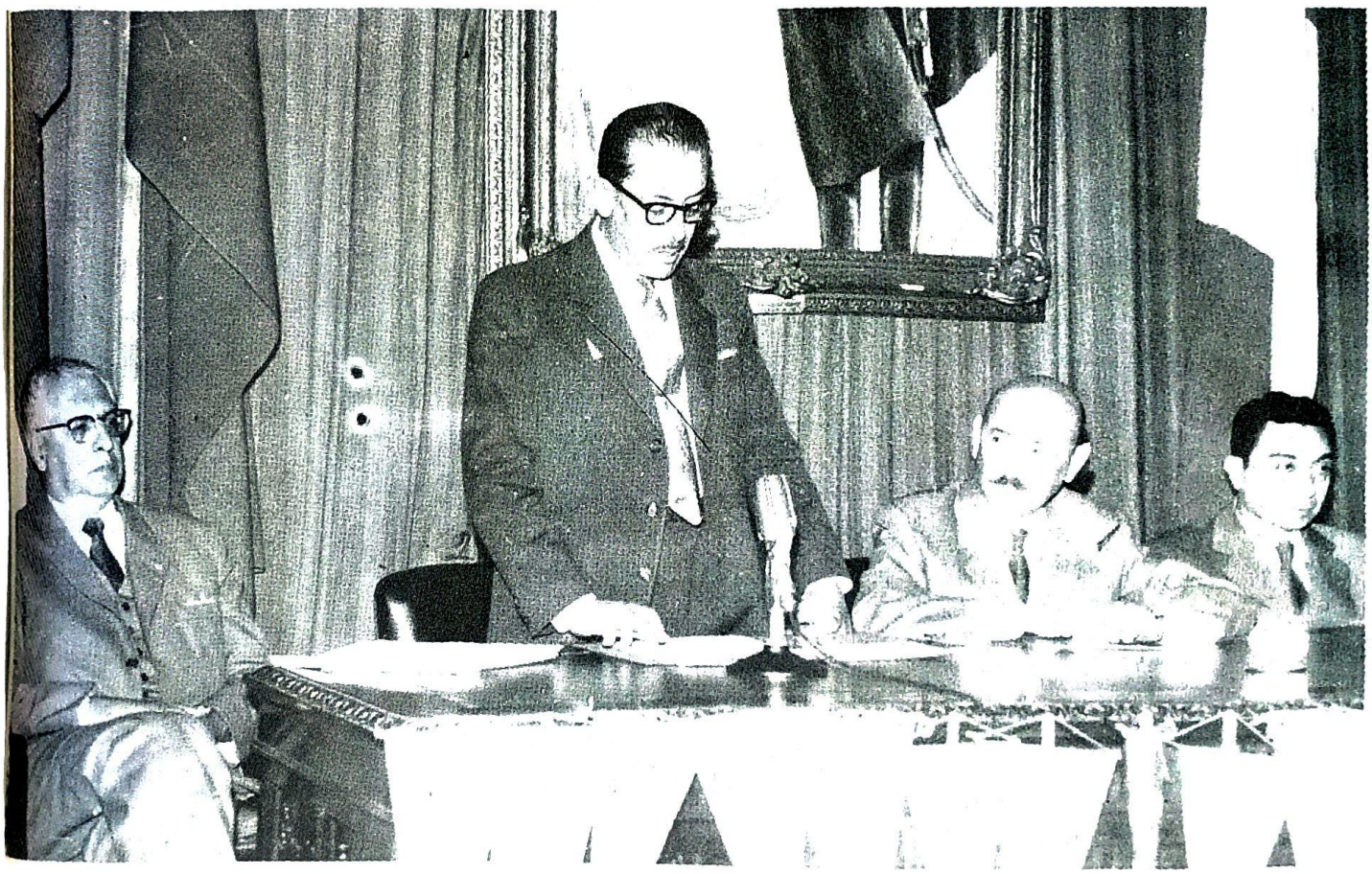
"Asuntos como la desagregación del paquete tecnológico, la transferencia de tecnología en condiciones diferenciales para los países en desarrollo, la eficiente cooperación internacional para una adaptación de las tecnologías a las condiciones propias para cada país, así como el desarrollo de tecnología intermedia, deben ser considerados como de la más alta prioridad, si no queremos que se ahonde el abismo entre pueblos ricos y pueblos pobres".

"Los beneficios que pudieran derivarse de la coopera-

ción por la vía oficial, se desvanecen porque vuelven a los países de origen, favoreciendo a firmas transnacionales. Devaluaciones monetarias, escalamiento de precios y, en general, los efectos de la crisis se descargan sobre nuestras pobres economías. Sube mucho el costo del financiamiento y, especialmente, el de la tecnología. Muchas veces nos agobia el excesivo endeudamiento externo. Todo ello constituye un círculo vicioso difícil de vencer. Sin embargo, a sabiendas pagamos un elevado precio por la necesidad de impulsar nuestro desarrollo".

"La tecnología es un bien cultural acumulado a través de la historia. Es fruto del esfuerzo de la humanidad en su conjunto y, por tanto, pertenece a su patrimonio. Como tal, no debería ser objeto de compra y venta. Las Naciones Unidas deberían abrir un banco depositario de la tecnología, a disposición de cuantos países quisieran utilizarla para el progreso y la paz".

Santiago de Chile, julio de 1959. Seminario sobre Problemas de Urbanización de América Latina, patrocinado por Naciones Unidas - CEPAL. Ricardo Anaya hace uso de la palabra presentando "LA CIUDAD DE COCHABAMBA", estudio que bajo su dirección realizó la Facultad de Clencias Económicas (UMSS) y fue publicado por la ONU en 175 páginas.

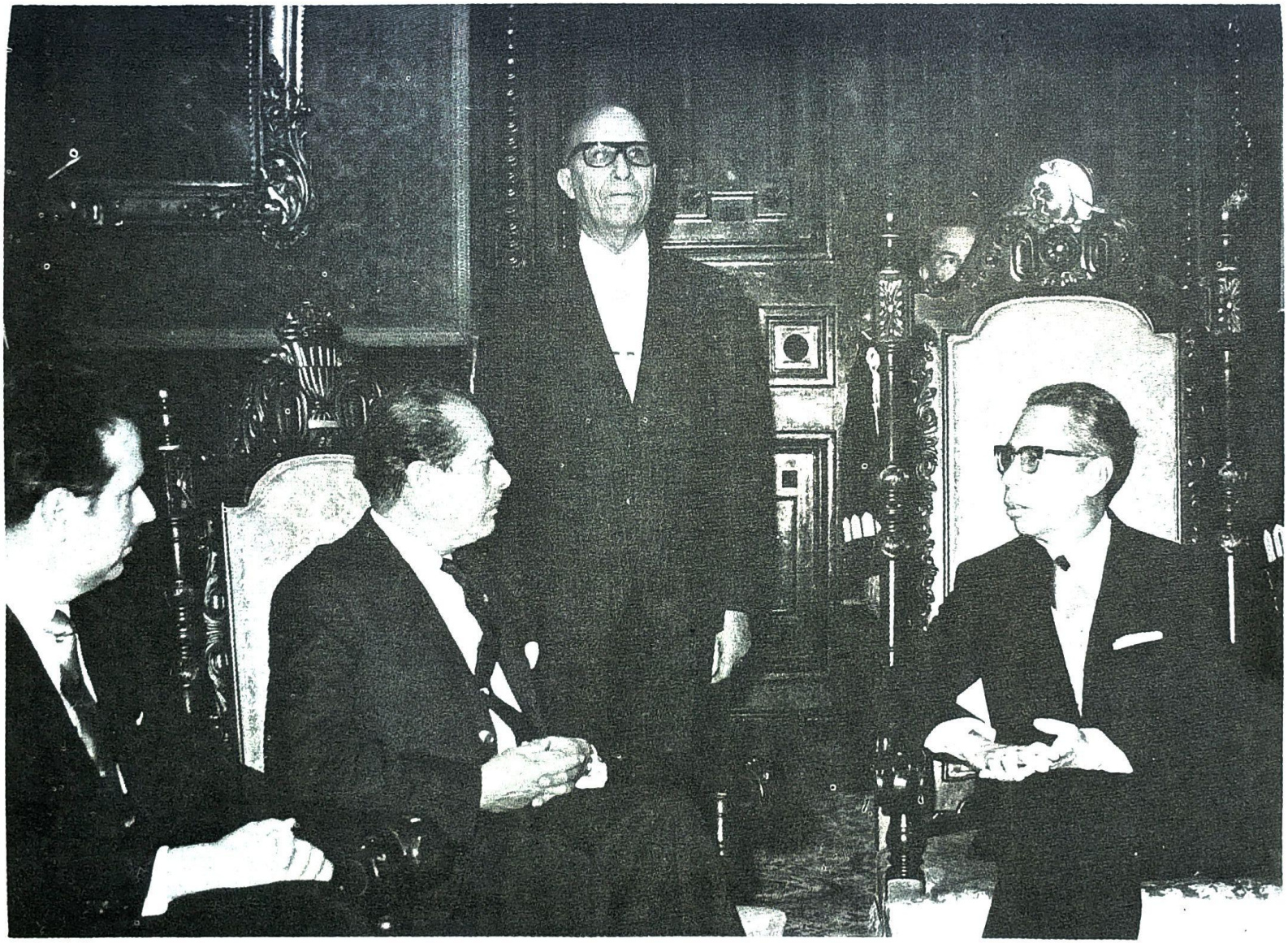


Segunda Conferencia Latinoamericana de Facultades de Ciencias Económicas.
Rosario. Argentina - Octubre de 1960.
La preside Samuel Gorbán y Ricardo Anaya pronuncia el discurso de Clausura.

Lima, abril de 1964. Conferencia sobre Planificación de la vivienda, patrocinada por la SOCIEDAD INTERAMERICANA DE PLANIFICACION.

Septbre. - Octubre de 1959 - Invitado a Praga al Simposio sobre Planificación; a Varsovia para asistir al Congreso Mundial de Científicos. La exposición del Dr. Anaya sobre "LA SITUACION ECONOMICA EN AMERICA LATINA" fue insertada en los Anales del mencionado Congreso. Luego, invitado a China y la URSS dictó conferencias en Shangai y Moscú.

En el palacio de Verano. Galería de la Emperatriz.
Pekín, Septiembre 1959



MEXICO, D.F. Julio 10, 1968.- El Presidente Díaz Ordaz y el nuevo Embajador de Bolivia, doctor Ricardo Anaya Arze, conversan durante la ceremonia en la que el distinguido diplomático entregó hoy, en el Palacio Nacional, los originales de sus Cartas Credenciales. A la derecha del Embajador se encuentra el Secretario de la Presidencia, Dr. Emilio Martínez Manaotou· atrás, el Director del Ceremonial, Embajador José Muñoz Zapata.

CONCIENCIA POPULAR REVOLUCIONARIA

ETF.- Sin duda que la tecnología debe ser tomada en cuenta para definir las fases del desarrollo de la humanidad; pero, debe considerarse también la conducta, el comportamiento del hombre. ¿Qué papel le asigna usted a este último factor?.

RA.- Son fundamentales la conciencia y la sinceridad revolucionarias, así como la confrontación de las aspiraciones con la realidad que nos rodea tanto en el ámbito nacional como en el internacional.

Tal evidencia nos lleva a comprender que es indispensable la adecuada preparación de todos los sectores interesados en el cambio liberador: partidos políticos de avanzada, trabajadores manuales e intelectuales, campesinos, maestros y estudiantes, clases medias depauperadas, contingentes de la economía informal, pequeños industriales y artesanos; en fin, el pueblo en general.

Cuando hablamos de preparación no nos referimos propiamente a la instrucción escolar o académica de las masas, sino a su aptitud para comprender la naturaleza del proceso y de los deberes que éste implica. En nuestros sistemáticos cursos de capacitación establecíamos las siguientes reglas:

1.- no confundir frenesí con revolución,
2.- realismo, no infantilismo,
3.- objetivos claros,
4.- sinceridad, no demagogia,
5.- organización,
6.- unidad, no sectarismo,

7.- flexibilidad,
8.- perseverancia, fe en las fuerzas creadoras y ejecutoras del pueblo.

En circunstancias históricas favorables para el movimiento obrero y popular, su mala dirección hizo fracasar la Asambela del Pueblo, asi como la Unión Democrática Popular (PC-MIR-MNRI) lo hizo a principios del 80. Al presente es admirable que en circunstancias totalmente adversas la organización sindical se mantenga en pie, unida e independiente, liderizando la lucha por las reivindicaciones populares con mejor éxito que el de los partidos políticos.

Dichos partidos no han podido vencer la debilidad que proviene del subdesarrollo industrial; pues en Bolivia son todavía larvarios tanto la burguesía como el proletariado. En tales circunstancias la clase media es muy influyente, aunque es verdad que vacilante y sus decisiones electorales están guiadas por reacciones circunstanciales, no fundamentales, como lo ha probado el resultado de las elecciones del 7 de mayo y aún más las del 3 de diciembre (1989).

Participan del desaliento y desconcierto tanto la derecha como las facciones ultristas. Hace falta un nuevo Frente Popular que no caiga en extremos infecundos. La capacidad de los conductores políticos está puesta a prueba, pues tiene ahora más importancia que en las sociedades estructuradas, estables, con clases cristalizadas. La transición, el cambio, la consolidación de un nuevo orden de cosas que reemplazase a la frustrada revolución del 52, e hiciese lo que ésta no ha hecho; es tarea de conductores con seriedad científica y patriotismo.

EL ESTADO NACIONAL

ETF.- Uno de los mayores obstáculos para el desarrollo del país es la organización política de la nación. Esa organización es colonial. La primera transformación que debe plantearse Bolivia es esa. El PIR y particularmente usted ¿cómo ve dicho problema y qué solución podría señalar?

RA.- Una auténtica revolución democrática será el camino para estructurar un estado nacional sólido, consistente, que en mérito de su excepcional situación geopolítica, pueda proyectarse hacia afuera con gravitaciones múltiples y consiguiente influencia en la solución de importantes problemas del desarrollo económico, político y cultural del Continente. El paso de la tesis de "Bolivia país de contactos" a "país de gravitaciones múltiples, lo planteé en mi libro ARICA TRINACIONAL, proclamando el contexto del ideal Latinoamericano de PAZ-DESARROLLO e INTEGRACION (Editorial Los Amigos del Libro 1987).

El tránsito del Estado semicolonial al Estado soberano está caracterizado por el dominio que éste debe tener sobre sus recursos naturales y por su autodeterminación para escoger los métodos que considere adecuados para cumplir sus fines, así como para definir las condiciones de su interdependencia con los demás Estados, en un mundo que no podrá salvarse sino mediante la solidaridad fundada en la justicia, lo que quiere decir, a fin de cuentas, en un Nuevo Orden Económico Mundial que, sobre la base de la anulación o cuando menos del ablandamiento de la Deuda Externa, contemple fundamentalmente el acceso del Tercer Mundo al ritmo del progreso y, consiguientemente, a una vida mejor,

verazmente humana.

La nación es una formación histórica por la concurrencia de varios factores sociológicos que coinciden en una comunidad cultural estable, asentada en determinado territorio. Bolivia está todavía lejos de constituir un compacto Estado Nacional, debido a la marginalidad de sus populosas nacionalidades y varias etnias que la República no ha logrado integrar a un global proceso cultural alumbrado por un ideal nacional.

La situación de esas nacionalidades es económica y socialmente deprimida y, en relación con ella, la República no ha logrado borrar, enteramente , los rasgos de la tecnología y el modo de ser semicoloniales. La reforma agraria al estilo del nacionalismo revolucionario no tiene saldo alguno a su favor en los parámetros de la producción, ni de la productividad, ni de la dignificación del hombre.

A ello se agrega el estancamiento e inclusive la regresión de algunas regiones del país. Se agrega, en fin, la desarticulación y la irresponsabilidad de la administración pública atiborrada de clientela partidista desde aquellos tiempos en que para admitir a un postulante a empleo no se le pedía certificado de competencia sino el carnet del Partido.

LA UNIDAD NACIONAL

ETF.- Si usted encuentra los adversos factores para la composición de un verdadero Estado Nacional ¿qué significación le dieron al planteamiento de la Unidad Nacional que figura en muchos de los documentos del PIR y aun en su conducta política? ¿Tiene similitud con la Nueva Mayoría de que habla ahora el MIR fraccionado?

RA.- No nos cansamos de repetir que los marxistas utilizamos el materialismo dialéctico y la interpretación económica de la historia para explicar la fenomenología social y obrar en consecuencia, sin perdernos en divagaciones. Mediante el método materialista, partimos de la realidad objetiva de las cosas (en filosofía materialismo no quiere decir avidez). La dialéctica nos permite estudiar los objetos, seres y fenómenos en sus relaciones más generales con la naturaleza, la historia y el pensamiento , no en situación de reposo sino en movimiento, en transformación. La interpretación económica nos conduce a explicar la historia partiendo de la observación de la estructura social, del modo cómo los hombres participan en la producción de bienes y servicios, sin desestimar la influencia recíproca que pueden tener y tienen, en efecto, las ideas, concepciones y sentimientos de los hombres.

Este método es el que nos lleva a confiar en que son las clases populares, el proletariado, los que están interesados e históricamente impelidos a procurar el cambio, la revolución. No es por mero sentimentalismo que apoyamos e impulsamos la acción transformadora de estas clases.

En los países ricos la cibernética, la robotización, la biotecnología irán provocando nuevas expectativas para el

Ampliado del Comité Central del PIR que reiteró la necesidad de un Frente de unidad nacional. Presiden la reunión Gualberto Terrazas, María Luisa Sánchez Bustamante de Urioste, Ricardo Anaya, Alfredo Arratia, Gustavo Henrich, Germán Vargas Martínez, José Antonio Orellana. La Paz, Julio/Agosto, 1947.

proletariado; pero en los países subdesarrollados la suerte de dicha clase está íntimamente ligada con la nación en su conjunto, con las clases oprimidas y explotadas, tanto por su oligarquía cuanto por los imperialismos que las dominan.

Hoy en día se ha presentado cierta tendencia a desahuciar a la izquierda como factor eficiente de transformaciones sociales que son históricamente necesarias y, como prueba, se cita algunas defecciones de personajes que se "pasan" de la izquierda a la derecha.

Es una apreciación muy poco seria y confusamente globalizadora. Lo que ocurre en América Latina es un estado de animo desesperado bajo la presión imperialista que crece en relación directa con la crisis económica que afecta al Continente y que ahora último se traduce en implantar para Sur América el modelo neoliberal mediante el cual EEUU (FMI) desea tener o retener una economía suramericana subordinada al plan y las perspectivas de las trasnacionales.

Hay un retroceso en el movimiento obrero, pero no por el desvanecimiento de su ideología, sino como consecuencia de una mala conducta política de algunos partidos de izquierda dominados por la locuacidad y, además, como efecto de la crisis económica que ha disminuido la importancia de clases y sectores que antes contribuyeron grandemente al PIB y a la provisión de divisas.

Todo esto no quiere decir que la ciencia marxista haya perdido su objetividad y su validez. Todo lo contrario. Sigue siendo aplicable y alienta la esperanza en un reajuste mental del izquierdismo enfermizo y en un nuevo apronte de las clases populares en pos de su liberación.

ETF.- Hablar de clases populares parecería una generalización que requiere de explicaciones, sobre todo por su implicación con la línea de unidad nacional que ustedes proclamaron.

RA.- En mi cátedra de Teoría del Estado ya daba la siguiente definición: PUEBLO, denominación que se da a cierta parte de la masa demológica. No corresponde a la nación (comunidad estable con determinada tradición histórica), ni a la colectividad-población (comunidad jurídica). Tiene más bien significación económica. De la palabra pueblo nos servimos para referirnos a las masas proletarias y semiproletarias, campesinas, pequeños industriales y comerciantes, empleados, maestros, capas de profesionales e intelectuales que por padecer una común opresión, aun cuando sea en distintos grados, pueden juntarse para derrocar a las clases opresoras y plantearse ciertos objetivos comunes de progreso, bienestar, liberación y autodeterminación.

De aquí es que se deduce la línea de unidad nacional y popular que hubimos de plantear desde un principio, con plan y objetivos concretos. Semejante a este planteamiento es la "nueva mayoría" del MIR y una caricatura es la "alianza de clases" estilo MNR.

En casos de vida o muerte, como calamidades, entre ellas la deuda externa, se puede explicar esa alianza. Igualmente explicable fue durante la Segunda Guerra Mundial, cuando el nazismo amenazaba arrasar con todos, capitalistas y proletarios, países desarrollados y subdesarrollados. Con el paso del tiempo los pueblos caen en la flaqueza de olvidarse de la tremenda magnitud de aquel peligro.

Debe subrayarse que aquella alianza (durante la Segunda Guerra Mundial) tuvo sus condiciones: incorporar a

la URSS (patria del proletariado), proclamar y comprometerse a respetar las Cuatro Libertades, fundar la Alianza para el Progreso, abrir las puertas de la independencia a numerosos países todavía coloniales e incorporarlos a la ONU.

Cosa parecida, bajo la forma de un Frente, más que de "alianza" sucedió en Bolivia en 1944/46 para defenderse y defender la Nación de un régimen pro-nazi-justicialista-peronista en lo internacional y nazistoide en lo interno, durante el gobierno del MNR y RADEPA al estilo del argentino GOU (Grupo de Oficiales Unidos).

Dicho gobierno fue de total ineptitud para administrar la República la cual se vio sometida al terror institucionalizado. (nótese bien, institucionalizado) mediante un aparato oficial de tortura y asesinato como el frustrado del primer jefe del PIR, José Antonio Arze. Ese aparato se reinstaló en 1952 con San Román y el chileno Gayán, bajo el gobierno de Víctor Paz Estenssoro. Se juntan las épocas del 44 con las del 52: torturas físicas y psicológicas, impunidad, destrucción de las familias promoviendo y pagando la delación de esposas e hijos contra sus esposos y padres, los campos de concentración donde se marcaba a fuego la sigla del MNR en la espalda de los presos, la ingestión obligada de aceite de motor, la picana eléctrica, los destierros y confinamientos. Agréguese los asesinatos de ciudadanos notables, más asustados que prevenidos contra el régimen, vinculados a la oligarquía, es cierto, pero que pertenecían a una clase que no opuso resistencia y, más bien, buscaba la manera de reconciliarse y adular a los vencedores.

A diferencia del gobierno de Peñaranda, el del MNR-RADEPA permitió la organización sindical, siempre que le estuviera subordinada. Cuando el movimiento obrero trató de independizarse, el rigor se sacudió también sobre esa

clase.

Los conflictos laborales se multiplicaron y ampliaron con los problemas creados por la Policía con sus hostilidades contra maestros y estudiantes. A raíz de todo eso se organizó con la conducción de la maestra Teresa Solari, el BLOQUE TRIPARTITO OBRERO DOCENTE ESTUDIANTIL, que le dio carácter ampliamente popular al alzamiento que comenzó días antes del 21 de julio de 1946.

La línea de unidad nacional plasmada en el FDA no se hizo para afirmar a la oligarquía como lo ha hecho la UDP (PC-MIR-MNRI). Se justificó con la reposición de los objetivos democráticos y con la aprobación de 24 importantes leyes de amparo a los trabajadores, hombres y mujeres. El parlamento de 1947/49 también nos brindó la oportunidad de presentar los proyectos de nacionalización de las minas y de reforma agraria. Al cabo de ese período se precipitó la dictadura de Urriolagoitia que fue posible debido a que el MNR en su sector laboral se negó a formar con nosotros un Frente de Izquierda, tal como le propusimos a Juan Lechín el 12 de octubre de 1947, para oponernos a cualquier intento restaurador de la derecha. Sobre el período de Urriolagoitia, José Antonio Arze escribió el folleto "Una Democracia Degollada" (1951).

La justificación o condena de una alianza no reside precisamente en la compañía, sino en lo que se pretende hacer y se obtiene con ella. Cuánta diferencia entre el eficiente Frente Democrático Antifascista y la devastadora administración de la Unión Democrática Popular (PC-MIR-MNRI).

Fue en mérito a las razones ya expuestas que creímos que, en ese momento histórico, de defensa de la vida de la nación y de las personas, procedía la organización del FDA que, como su nombre lo dice, no fue una alianza de clases, sino un frente que se deshizo tan pronto como cambiaron las circunstancias y los partidos de derecha volvieron a posi-

ciones retrógradas.

Como consecuencia de la desmoralización provocada por el MNR en el proceso preelectoral de junio/julio 1989 se ha precipitado un Frente de concertación entre dos partidos de centro con diferencia de matices: ADN-MIR con apoyo del Partido Democráta Cristiano. El propósito es acabar con la impunidad del MNR y enderezar la política gubernamental de Paz Estenssoro. Es una prueba muy difícil para la democracia, sobre todo por el antecedente lamentable que dejó el MIR en su cogobierno de la UDP (PC-MIR-MNRI). Sin embargo, habría que abrigar la esperanza de que las cosas mejoren en relación con el pasado. Su programa es progresista, y la "Concertación" cuenta con personalidades de alto nivel, pero queda por ver cómo resolverá el problema de la burocracia parasitaria y de la corrupción heredada del MNR que son dos obstáculos para cualquier afan de mejoramiento. A fin de ponerle remedio hemos planteado la necesidad de cambiar radicalmente el sistema electoral.

TEORIA DE LA VIOLENCIA

ETF.- El tema de la violencia es uno de los más importantes en la teoría revolucionaria. Existen personas simplistas que consideran que la violencia es necesaria para operar cambios e imponer un nuevo sistema. Si eso es verdad, ¿cómo podemos definir la dinámica que requiere la revolución para liberar al hombre de todo cuanto lo aprisiona? Alguien dijo que la revolución es un acto supremo de amor orientado a liberar incluso a los opresores de los mitos, prejuicios e ignorancia que minimizan su existencia.

RA.- Los gobernantes de aquellas épocas (1944 - 52 RADEPA - MNR) se han disculpado expresando que la violencia fue necesaria para aplicar su régimen revolucionario. La violencia puede ser inexcusable para vencer una obstinada resistencia a los cambios, pero no cuando obedece simplemente al fanatismo, a la ferocidad con que se descargaban las consignas de "la sangre borra los males", o "con nosotros o contra nosotros".

Lo de diciembre del 43 fue un mero golpe de Estado. La violencia se explica en una revolución para producir cambio social radical. Es más bien violencia contra la estructura y sólo incidentalmente sobre las personas. La violencia no es un objetivo.

El PIR ofreció su respaldo al gobierno de Villarroel sobre la base de un programa. La propuesta fue rechazada y proseguida por la violencia innecesaria. José Antonio Arze, quien ejercía la jefatura del PIR fue víctima de un asesinato frustrado (julio de 1944). Al mismo tiempo estaba planteada la eliminación de los jefes piristas Ricardo Anaya y Alfredo Arratia, también la de don Waldo Belmonte Pol, jefe del

Partido de la Unión Republicana Socialista. El Dr. Julio Alvarado alto dirigente del Partido Liberal y diputado fue abatido a golpes en calle céntrica y a plena luz del día por dos matones de la policía (existe prueba judicial abundante).

No obstante estas amenazas criminales el PIR insistió en tres gestiones para la formación de un Frente de Liberación Nacional que salvara la revolución.

FRENTE DEMOCRATICO

ETF.- Parecería que hubiera contradicción entre los comentarios que acaba usted de hacer y la formación del Frente Democrático Antifascista que ustedes propiciaron posteriormente

RA.- No solamente en Bolivia sino en el mundo entero se desencadenó un movimiento de solidaridad democrática de todos los sectores populares, intelectuales, docentes, universitarios, contra el hitlerismo que amenazaba con el dominio mundial. En esas circunstancias, forzados por la necesidad de oponer un solo Frente al avance internacional del nazismo y, en lo interno, de no perecer bajo la crueldad del nazismo criollo, organizamos el Frente Democrático Antifascista (FDA) a base de programas progresistas.

Por encargo del Buró Político escribí el folleto UNIDOS VENCEREMOS con crítica objetiva y puntual de los errores y abusos inhumanos del gobierno RADEPA-MNR. Por esa y otras fuentes se sabe que tuvieron también sus mártires los perseguidos por aquel ominoso gobierno. A raíz de un motín aislado y abortado en Oruro fueron torturados y fusilados, sin proceso, sin piedad y a sangre fría, personajes respetables: los senadores Luis Calvo y Félix Capriles,

Por invitación de la Confederación de Trabajadores de América Latina, Anaya intervino en el Congreso de ese prestigioso organismo continental. En la fotografía con Vicente Lombardo Toledano, Presidente de dicho Congreso. Cali, Colombia, 18 de diciembre de 1944.

los exministros Rubén Terrazas y Carlos Salinas Aramayo, los militares de alta graduación Paccieri, Ramos y Soto, los distinguidos profesionales Loayza Beltrán y Brito (20 diciembre 1944).

El Comité Central del PIR estaba en sesión sin saber que se producían apresamientos. Lo supimos por conducto de un informante que teníamos en la policía y que se nos presentó despavorido para avisarnos que estaba preparándose la patrulla para salir a detenernos. Nos dispersamos. Huí junto con Alvaro Bedregal. A medio camino logramos burlar a los perseguidores y luego asilarnos en casa amiga, donde en velada nocturna escuchamos las noticias espeluznantes de la victimación de los mártires, noticias difundidas con algazara por Radio Oficial en medio de cuecas estridentes. Puro estilo nazi.

Atravesando audazmente la patrullada ciudad pudimos asilarnos en la Embajada del Ecuador asediada por paramilitares. Después de 15 días de gestiones diplomáticas salimos de La Paz con destino a Lima. En esa ciudad recibí invitación de Vicente Lombardo Toledano para asistir al Congreso de la Confederación de Trabajadores de América Latina en Cali (Colombia). Luego obedeciendo al llamado de mis camaradas que habían logrado salir a Santiago de Chile crucé el Continente de Norte a Sur y me reuní con ellos para organizar la resistencia. Algunos meses después llegó José Antonio Arze procedente de los EE.UU.

EL 21 DE JULIO DE 1946

En ningún momento incitamos a la violencia. Nuestra proclama fue por un gobierno civil, el respeto a la Constitución Política y a los derechos humanos. Los luctuosos sucesos de Julio de 1946 se precipitaron mientras a más de tres mil kilómetros de La Paz, Arze , yo y centenares de dirigentes de diferentes partidos estábamos desterrados en Chile. Había decenas de encarcelados y confinados.

En esas condiciones, sin dirección política, el pueblo desesperado por el desgobierno, la opresión y las crueldades del régimen, se desenfrenó a consecuencia de la pedrea a la Universidad, pedrea que fue encabezada por un Ministro beodo del Gabinete de Villarroel. Sobre esto hay amplia información de prensa que confirma, además, que el pueblo fue incontenible y que la inmolación de Villarroel se debió a que quedó indefenso y traicionado por los dirigentes del MNR y algunos jefes militares que abandonaron y, acaso se podría decir, entregaron al presidente Villarroel a la furia popular en el momento más crítico. Para llegar a esta conclusión basta repasar las declaraciones de Fellman Velarde (1 de abril de 1951), las del testigo presencial Alfonso Finot, las páginas 269 y 270 del libro RADEPA Y LA REVOLUCION NACIONAL del Cnl. Francisco Barrero. Los unos a los otros se acusan como responsables de la victimación de Villarroel que no murió ahorcado, como se dice para dramatizar aún más la luctuosa escena, sino por un tiro de arma de fuego y su cadáver fue colgado.

A aquellas publicaciones, hay que agregar el Manifiesto del Ministro de Defensa de ese entonces Cnl. José C. Pinto López (1 de marzo de 1951) y, sobre todo, un muy comprometedor artículo que dicho exministro publicó en el matutino OPINION de Cochabamba, en fecha 23 de marzo de 1989,

en el que dice que el 19 de julio (1946) salió al balcón del Palacio de Gobierno para tranquilizar a la multitud y fue herido con un tiro de fusil: "El disparo no fue hecho desde la Plaza (Murillo) –dice el Cnl. Pinto– . UNA INVESTIGACION Y LA CAPTURA DE FELLMAN VELARDE y seis personas armadas que se encontraban en el hotel París, despejó la duda... se trataba de maleantes capturados por el Tte. Torrico". Bien se sabe que Fellman Velarde formaba parte de la alta dirección del Movimiento Nacionalista Revolucionario que pugnaba por quedarse en el gobierno y estaba resentido porque el propio Presidente Villarroel expresó que quería deshacerse de esa compañía que no hizo más que crearle problemas. Muchos militares y el pueblo pedían que fueran expulsados del poder.

La línea de unidad nacional plasmada en el FDA no se hizo para afirmar a la oligarquía como lo ha hecho la UDP (PC-MIR-MNRI). Se justificó con la reposición de los objetivos democráticos y con la aprobación de 24 importantes leyes de amparo a los trabajadores, hombres y mujeres. El parlamento de 1947/49 también nos brindó la oportunidad de presentar los proyectos de nacionalización de las minas y de reforma agraria. Al cabo de ese período se precipitó la dictadura de Urriolagoitia que fue posible debido a que el MNR en su sector laboral se negó a formar con nosotros un Frente de Izquierda, tal como le propusimos a Juan Lechín el 12 de octubre de 1947, para oponernos a cualquier intento restaurador de la derecha. Sobre el período de Urriolagoitia, José Antonio Arze escribió el folleto "Una Democracia Degollada" (1951).

LA DECADENCIA DEL PIR

ETF.- Habiendo sido tan grande la popularidad del PIR, ¿cómo podría usted explicar que no hubiese tomado el gobierno una vez derrocado el régimen de Villarroel-Paz Estenssoro en 1946 y que luego haya caido poco a poco en evidente decadencia?

RA.- Al 21 de Julio de 1946 el PIR llegó aniquilado por la tiranía fascistoide RADEPA-MNR y no estaba en condiciones de tomar responsablemente el poder. Su reorganización tenía que tomar algún tiempo. Fuimos confidencialmente informados de que un sector de militares fascistas preparaba una matanza (un San Bartolomé) de todos los piristas que tomaran el gobierno. Esos militares ya habían dado muestras de su ferocidad en diciembre de 1943. Esta no fue la razón decisiva pero formó parte de los obstáculos que hubo que considerar. El Ejército o sectores de él han sido siempre factores de poder.

Además, la nación estaba predispuesta a su reestructuración por la vía democrática, no con gobierno de hecho, sino de derecho.

Ante las pretensiones de hegemonía de sus circunstanciales aliados del Frente Democrático Antifascista, el PIR quiso fortalecer las opciones populares mediante un pacto (como ya se dijo) con el sector obrero del MNR dirigido por Juan Lechín, para oponerse a los partidos reaccionarios en próximos comicios electorales, pero Lechín rehuyó su concurso. A la sazón (1946) el ambiente internacional no era ya favorable o tolerante para las izquierdas, pues se había iniciado la guerra fría entre el polo socialista y el polo capitalista rudamente macarthista cuya influencia, directa o in-

directa, podría haberse desencadenado sobre un gobierno pirista débil.

Quienes juzgan aquellos acontecimientos no deben hacerlo con los valores históricos actuales sino con los vigentes en aquella época, sin olvidar tampoco la situación de aislamiento determinado por la mediterraneidad de Bolivia y las limitaciones de su soberanía.

En tales condiciones, el PIR, no pudiendo aventurarse a tomar el poder por sí solo y, sin pacto partidista alguno, propuso a la ciudadanía los nombres de los patricios Luis Fernando Guachalla y Guillermo Francovich para la presidencia y la vicepresidencia de la República, proposición a la que se plegaron otras fuerzas electorales.

El triunfo de esta fórmula en las elecciones de 3 de enero de 1947 habría promovido un gobierno verazmente democrático, idóneo, progresista, con respeto a los derechos humanos, políticos y sindicales, ambiente que hubiera permitido al PIR reorganizarse y a sus militantes ejercitarse en la función administrativa, de la cual fueron sistemáticamente excluídos antes de ese entonces, como también lo fueron posteriormente.

El triunfo electoral del Dr. Enrique Hertzog apoyado por la Patiño Mines restituyó a los partidos reaccionarios en el gobierno. Esa candidatura contó con el apoyo disimulado del MNR. Es difícil saber si esa no fue sino una manera de oponerse a Guachalla insigne demócrata proclamado por el PIR o fue una maniobra en previsión de que un gobierno reaccionario como el de Hertzog provocaría condiciones propicias para el retorno del populismo movimientista, como ocurrió en efecto.

El cómputo efectuado por el Ministerio de Gobierno dio a Hertzog unos 200 votos a su favor. Nosotros teníamos fundados motivos para impugnar ese resultado; pero Guachalla

se negó pundonorosamente a cualquier comprobación.

En el Legislativo (1947/49) el comportamiento de la Brigada del PIR (22 diputados y 2 senadores) fue excelente: Reformas constitucionales, veintitantas leyes de índole social, proyectos y debates sobre nacionalización de las minas y reforma agraria. Pero este ritmo terminó también con la asunción de Mamerto Urriolagoitia que desde el Ejecutivo y la complicidad del Legislativo desencadenó sañuda persecución contra el PIR sin respetar el fuero de sus diputados.

En el orden administrativo la participación del PIR con dos Ministros en el Gabinete tropezó con graves escollos, especialmente las zancadillas de sus colegas de la derecha. En el primer momento de su gobierno E. Hertzog organizó el "gabinete de unidad" que se desempeñó con suerte contradictoria. Primero el Ministro de Trabajo (pirista) estuvo a punto de tomar la empresa de Catavi doblegando al patiñismo, pero después cayó doblegado por las maniobras de éste.

Los ministros piristas, desoyendo instrucciones terminantes de su Partido suscribieron, junto con la mayoría reaccionaria del gabinete, un decreto por el cual se autorizaba a la empresa minera de Catavi a retirar de su trabajo, previa indemnización, a los obreros que libremente lo solicitaren. Esa instrucción se impartió en presencia entre otros del teniente o capitán José Azero, edecán del Presidente Herzog.

Una figura semejante de despido se operó en Huanuni con el asentimiento de Juan Lechín (MNR) Secretario Ejecutivo del sindicato de dicha mina y no está demás hacer notar que tal despido se produjo en condiciones mucho menos favorables que las que se aplicaron en Catavi.

En todo caso el Buró Político del PIR consideró que cumpliendo la tuición del Estado en favor de los trabajadores no debía dictarse aquel Decreto con el cual, abusando

de las necesidades de los trabajadores, la empresa Catavi encubría su propósito de despedirlos.

La desobediencia de los ministros del PIR causó hondo pesar e indignación en las filas de este Partido que los retiró del Gabinete; pero, el daño ya fue cometido. Los enemigos del PIR lo desprestigiaron a más no poder, pero no dijeron nada del similar caso de Huanuni.

Fue un momento en que coincidieron muchos elementos: primero, el desaliento de algunos sectores del PIR ante la maniobra del MNR para usurpar la insurrección popular de 1952; segundo, el ingreso de muchos "entristas" (incluso dirigentes jóvenes) al MNR creyendo o fingiendo que creían que este Movimiento estaba realizando la revolución por ellos soñada y abrigaron la esperanza (que resultó vana) de que la orientarían desde adentro; tercero, otros reaccionaron contra la línea democrática de su partido, el PIR, confundidos por una óptica radicalista errónea acerca del papel que un partido de izquierda puede jugar en un país atrasado, cuyas aspiraciones socialistas chocan con obstáculos de pronto insalvables; cuarto y, consiguientemente, cierta inconsistencia doctrinal en las bases y el cansancio de éstas por una larga lucha sacrificada , sin la perspectiva de alcanzar el poder a corto plazo.

A semejante cuadro hay que agregar la permanente campaña insidiosa del MNR, luego la persecución que desencadenó la dictadura encubierta de Urriolagoitia contra el PIR logrando inclusive introducir, coincidiendo con la Embajada Americana, una quinta columna en las organizaciones del PIR.

A todo esto hay que sumar la confluencia de factores de orden externo, que ciegamente se coaligaron para debilitar al Partido no obstante de que éste constituía el único obstáculo para las pretensiones del imperialismo y de la oli-

garquía a diferencia del obsecuente MNR y la debilidad del Partido Comunista para enfrentarlos.

En efecto, se presentó una corriente divisoria de algunos miembros de la juventud pirista que, con el pretexto del despido de Catavi, continuaron su propósito de disolver el PIR y transformarlo en partido comunista sometido a las directivas internacionales.

Esta proposición era inaceptable porque el PIR guardó siempre celosamente su independencia nacional, consagrada por el artículo 5 de sus estatutos. En esto también demostró madurez mucho antes que otros partidos similares que en el mundo se declararon independientes (eurocomunistas) y antes también de la disolución de la Tercera Internacional a la cual nunca el PIR estuvo afiliado.

Entre los cabecillas de la tendencia "divisionista" estaba Sergio Almaraz, quien fue becado por el PIR en Santiago de Chile para informarse de los métodos de lucha de la izquierda, pero regresó más bien con la consigna de transformar el PIR en Partido Comunista.

Esa consigna la trajeron también otros jóvenes que regresaron de la Unión Soviética y ofrecían becas y dineros a quienes se unieran a su proyecto. Para completar la conspiración actuaba la quinta columna de la Embajada americana y del Ministerio de Gobierno.

Todo este complot se comprueba con el hecho de que los promotores de la disolución del PIR que habían estado figurando en las listas del Partido Comunista hacia 1950, fueron paradógicamente expulsados por su propio Partido, el PCB, aduciendo haber descubierto (tardíamente) que en la campaña de disolución del PIR y en el fracaso de la huelga de 22 de mayo de 1950 obraron como agentes de la Embajada Americana y del Ministro de Gobierno Mollinedo. Dicha expulsión pública mencionó a Sergio Almaraz, Alberto Libera,

Joselín Pereyra y Alfredo Suárez.

La disolución del PIR se resolvió en julio de 1952 por un congreso alevosamente promovido y manejado por la quinta columna. Es cierto que no concurrieron muchos elementos caracterizados del Partido y, de entre los asistentes los únicos que nos opusimos al voto de disolución fuimos Gustavo Henrich, José María Alvarado, José Castro y yo. José Antonio Arze abandonó la sala de sesiones expresando que excusaba su voto.

REORGANIZACION DEL PIR

ETF.- ¿Hasta qué punto fue históricamente necesario reorganizar el PIR?. La gente con que contaba, las circunstancias, así como las tareas que podía cumplir ¿justifican ese paso, o fue un acto tardío e inoportuno?

RA.- A gestión insistente de un sector encabezado por Alvaro Bedregal, Mario Rodríguez, Augusto Gottret, Germán Vargas Martínez, Guillermo Vargas, Guido Párraga y otros se reunió, en fecha 26 de julio de 1956, el VI Congreso que determinó la reorganización del Partido que luego desempeñó un papel vigilante.

Los dirigentes del MNR no tenían elaboración intelectual acerca de lo que tendrían que hacer. Todo su afán consistía en tomar el gobierno. Un alto dirigente de ese partido dijo mucho depués por TV... "teoría?... para qué la teoría?... la cosa es tomar el poder y gobernar".

Para entonces, fuera de los proyectos presentados por la Brigada Parlamentaria del PIR en la legislatura de 1949 sobre nacionalización de minas y reforma agraria, yo tenía

publicado un nuevo MEMORANDUM SOBRE REFORMA AGRARIA (muy difundido) y un otro proyecto sobre nacionalización de minas a base de sociedades mixtas progresivamente dominadas en forma total por el Estado, fórmula que quizá hubiese sido mejor si tenemos en cuenta el desastroso estilo de la nacionalización manejada por el MNR.

A mediados de abril de 1952, al retornar de Buenos Aires, Paz Estenssoro en discurso pronunciado en Viacha expresó sus reparos al propósito de nacionalizar las minas. Algo parecido dijo Walter Guevara Arze en el Teatro Achá de Cochabamba. En 1950/51 Hernán Siles Zuazo estaba a la cabeza del MNR y propuso al PIR una alianza contra el gobierno. Aceptamos la proposición siempre que contemplara plataforma de nacionalización de minas y reforma agraria. Siles rechazó terminantemente nuestra condición. Así se explican las vacilaciones y dilaciones para dictar los decretos que debían haber fisonomizado la insurrección.

Refiriéndose a esa época (MNR) el escritor René Canelas López dijo: "los caudillos no tuvieron formación revolucionaria ni seguían una filosofía política concordante; eran agitadores y parlamentarios, no alcanzaron capacidad organizativa, ni una sistemática escuela conductora" (Dictadura y democracia en Bolivia, Ed. Canelas 1981 Pág. 160).

Preocupados por semejante desconcierto resolvimos ejercer oposición constructiva. Prueba de ello es el libro PIR Y DESARROLLO NACIONAL (dos ediciones) que es no sólo de crítica sino también de correcciones puntuales a la sarta de errores en la aplicación del proceso que debía ser revolucionario. Al cabo del fracaso de la era del "nacionalismo revolucionario" se puede apreciar hoy cuan acertadas estuvieron las críticas contenidas en el antes mencionado libro.

ETF.- Como está demostrado el PIR es el partido que concibe la Revolución Boliviana, consecuentemente es el partido que formula la filosofía, la organización, los objetivos y métodos de esa Revolución, lamentablemente no tuvo la oportunidad de realizarlos, otros como el MNR adoptaron esas ideas y esos programas y en su ejecución los desnaturalizaron. ¿Podemos ver las causas de esa deformación?

RA.- El Partido Comunista organizado (1950) a costa del PIR, no lo reemplazó, ni de lejos, en la teoría ni en la práctica y acabó jugando lamentable papel en el gobierno de la UDP (Unión Democrática Popular). Fue igualmente ineficaz su influencia en el movimiento obrero al que lo ha llevado a sus más bajos niveles, sin lograr sobreponerse al aventurerismo trotskista ni en lo político, ni en lo sindical, ni en lo universitario. Los socavadores del PIR se complicaron ciegamente con la reacción interior y exterior para destrozar un partido que era el único con capacidad de resistencia a la opresión. Ellos no desconocían que en el PIR primaba la democracia centralizada y podían, desde adentro, operar las correcciones que hubiesen considerado necesarias. Prefirieron la deserción.

La reaparición del PIR en el Parlamento se produjo con el FRENTE DE LA REVOLUCION BOLIVIANA que organizamos para coparticipar en el gobierno de René Barrientos Ortuño, el "General del Pueblo", que rompió el prejuicio anticomunista, normalizó las relaciones con la Unión Soviética, anuló el factor de agotamiento en el cálculo de utilidades de las empresas petroleras, notificó a la Gulf que, en su producción, el Estado elevaría su participación al 50% en boca de pozo, nacionalizó el comercio del gas, amplió la frontera democrática con la presencia de numerosa brigada campesina en el Legislativo, coparticipó en la instala-

Ricardo Anaya preside la Sesión de Congreso para la trasmisión del Mando al Presidente Constitucional René Barrientos Ortuño. 1966.
El Frente de la Revolución Boliviana, encabezado por Barrientos, ganó las elecciones por cerca del 70% de votos.

ción de hornos de fundición de minerales, cosa que no quiso hacer el MNR no obstante los ofrecimientos que para aquello hizo Kruchev (URSS).

Pero el Presidente Barrientos se propuso también desbaratar al PIR que ejercía cierta vigilante presión sobre su gobierno y, alentando a sus adictos con cargos públicos importantes, patrocinó la organización de fracciones que obedecían las consignas del Palacio de Gobierno. Así nació para corta vida el CID (Centro de Integración y Desarrollo). Cosa parecida ocurrió durante el gobierno del general Alfredo Ovando quien como el MNR a su turno, ilusionó con su "nacionalismo de izquierda" de dudoso contorno, destruyó el régimen democrático-constitucional instaurado por Barrientos e inauguró una larga etapa de dictaduras militares.

A su turno también el general Alfredo Ovando, aspirante a la Presidencia de la República, hizo tentativas para poner piristas al servicio de sus afanes sediciosos. En agosto de 1969 me encontraba en México como Embajador de Bolivia. A principios de ese mes recibí insistentes llamados desde Bolivia: el Presidente Luis Adolfo Siles Salinas quería que yo regresara para ocupar la Presidencia del Senado, cargo para el cual, en mi ausencia, me habían elegido por segunda vez. El Comandante de las Fuerzas Armadas Alfredo Ovando también me hacía llamar. Contra mi voluntad tuve que regresar a Bolivia y entonces me informaron acerca de los entretelones que hubo para exigir mi retorno.

El Dr. Siles Salinas consideraba que yo no obstante de estar, como Presidente del Congreso, en la línea de la sucesión presidencial, no me complicaría con maniobras destinadas a presionarlo para dejar la Presidencia de la República. Pero, Ovando pensaba lo contrario y presumía que yo, desde la Presidencia provisoria favorecería su elección para la primera magistratura. Cuando se dio cuenta de

que no me prestaría a semejante indigno propósito, resolvió de inmediato dar el golpe de Estado que derrocó al Presidente Constitucional Siles Salinas (26 de septiembre de 1969).

En todo este juego había estado secretamente comprometido Julio Garret Aillón, senador elegido por el PIR que estaba cogobernando, de modo que actuaba para deponer al gobierno de que formaba parte, actuaba contra el jefe de su partido que ejercía la presidencia del organismo al que Garret pertenecia. Triunfante el golpe de Ovando, Garret le pidió la Embajada en la Unión Soviética, precisamente en mi reemplazo, pues yo estaba ya designado por el Presidente Barrientos y ratificado por el Presidente Siles para ejercer esa Embajada.

LOS OBJETIVOS DE LA REVOLUCION

ETF.- Parece oportuno que diga usted cuáles fueron los objetivos de la revolución, proclamados por el PIR y, según usted, desnaturalizados por sucesivos gobiernos cali-ficados como populistas.

RA.- Podemos decir que cuando terminó la vida activa del PIR, éste había ofrecido ya al país, durante un cuarto de siglo, una izquierda congruente, con doctrina y programa del tipo de revolución que corresponde a un país atrasado y dependiente. En documento de aquellas épocas el PIR señalaba los siguientes objetivos: formar la conciencia y la moral revolucionarias del pueblo y del proletariado; dotarlos de objetivos de lucha. Revolución democrática, antioligárquica, antifeudal y antiimperialista como premisa sociológica para abrir camino al socialismo Desarrollo planificado o cuando menos orientado por una jerarquía de prioridades. Nacionalización de minas, diversificación de la minería, hornos de fundición, comercialización de minerales y metales. Reforma agraria. Fortalecimiento de YPFB. Democracia ampliamente participativa y unidad popular. Soberanía auténtica. Organización sindical con independencia y responsabilidad. Voto universal con alfabetización total e instauración de nuevo sistema que substituya la plaza pública con los centros de trabajo como fuente de la soberanía electoral. Pan y salud, techo y vestido. Educación formal y social. Efectivas libertades. Igualdad de sacrificios para lograr una democracia económica social y política.

Todos estos objetivos continúan vigentes, con ligeras modificaciones formales ajustadas a la actualidad, incorpo-

rando la reorganización de la nacionalización de minas.

Aunque como hemos dicho siempre, no hay reforma agraria sin agua para regar y para vivir civilizadamente, esta consigna adquiere superlativa importancia económica y política al presente. El regadío de la zona andina corregiría el desequilibrio geopolítico ocasionado por el desarrollo de la oligarquía agroindustrial (y en cierta medida también minera-Araras) del Oriente. . Entre este polo centrífugo y el decadente polo Occidental de la minería, es indispensable fortalecer la economía de la zona central andina del país, no sólo para fomentar su producción-productividad, sino y más que todo para equilibrar y garantizar la unidad nacional. El regadío y la electrificación (Laguna Colorada) incorporarían dos magnas nacionalidades -quechuas - aymaras- al desarrollo y la cultura nacionales.

Ninguno de estos objetivos por los cuales luchó el PIR durante la década del 40 fue debidamente cumplido por quienes se aprovecharon de la insurrección popular de Abril de 1952 y gobernaron directa e indirectamente, con civiles y militares, durante cerca de medio siglo hasta su derrota electoral de 1989, que pone término a una situación desastrosa en que todos los indicadores de progreso han disminuido en relación con el aumento vegetativo de la población.

Por falta de idoneidad y probidad en la administación de COMIBOL, el MNR devuelve al país una minería destrozada, desde mucho antes de la crisis de los precios de los minerales en 1985. Devuelve una reforma agraria estéril y latifundizada, YPFB debilitado y amenazado. Una industria desamparada en medio de una economía liberal abierta a la invasión extranjera. En vez de una burguesía nacional y progresista una nueva oligarquía especulativa.

En 1952 se le entregó al país un proletariado combativo conciente de sus derechos y deberes y hoy nos lo devuelven debilitado y agraviado después de haberlo contaminado con el populismo y el caudillismo. Nos devuelve, en fin, un pueblo afligido por el desempleo y la desnutrición, una República con mera apariencia democrática, sin preparación para oponer resistencia inteligente a la presión exterior, ni a la avalancha populachera que está trastornando aún más a nuestras instituciones y la moral ciudadana.

El único campo en el que el MNR ha demostrado asombrosa habilidad ha sido en el de su propaganda (dentro y fuera del país) denigrando al adversario y mostrando como "gloriosa" la frustración de casi medio siglo de un infecundo "nacionalismo revolucionario" y presentando como nueva gloria haber enterrado su anterior hazaña con una es-

tranguladora Política Económica que refleja el modelo que los Estados Unidos de Norte América quiere para Bolivia y América Latina. Durante casi medio siglo de mistificación el MNR no sólo ha adulterado la historia de los hechos sino también la de los hombres inventando héroes, mártires y "gobernantes del siglo" cuya personalidad y menguados alcances intelectuales describió friamente el Dr. Walter Guevara Arze en folleto que debería reeditarse.

Fuera del POR que tuvo (por descabellada que sea) una larga existencia en el país, nacieron en los años 79/80, varias facciones ofuscadas por el charlatanismo "socialista". Luego han estado embriagadas con el afán electoral y la megalomanía presidencialista, que han hecho fracasar los intentos de unificación. Esta unificación requiere de ideología compartida, solidariamente elaborada, labor que es fundamental para garantizar la solidez de una organización política que no se logra con impaciencia, ni con ambiciones personales, sino con perseverancia y sinceridad en el trabajo político.

Esas facciones obtuvieron insignificante resultado en las elecciones de mayo de 1989. La Izquierda Unida obtuvo apenas el 7% de los votos emitidos en dichos comicios. Es verdad que no mucho menos que el MIR-Nueva Mayoría que con el 19,5% llegó a escalar la Presidencia de la República y el cogobierno con el respaldo que, con desprendimiento del Gral. Bánzer le prestó Acción Democrática Nacionalista en la votación de Congreso.

LA REVOLUCION DEMOCRATICA

ETF.- ¿Cómo podríamos definir la revolución democrática? ¿Podemos hablar de democracia sólo en lo que respecta a ciertos avances formales?. ¿Es posible una participación popular amplia sin ofrecer a las masas medios materiales que les permitiesen tener conciencia y ejercer sus derechos?

RA.- Ya me referí a este tema cuando hablé de los objetivos antifeudales y antiimperialistas de un país semicolonial y dependiente. Propiamente debería llamarse evolución democrática pues cuando ésta se ha detenido es que llega la revolución. Preferimos utilizar este último término (revolución) para significar la energía con que debe operarse el cambio.

Repetimos: revolución democrática como premisa sociológica para abrir camino a transformaciones que conduzcan al objetivo final de lograr el bienestar, la libertad y la felicidad del hombre en un marco de justicia social.

Democracia auténtica, depurada y pacífica. Ampliamente participativa. Antioligárquica, dinámica, eficiente no burocrática, que brinde trabajo a todos e imponga igualdad de sacrificios y oportunidades. Que tienda a anular o cuando menos disminuir la desigualdad de ingresos de las personas y de las regiones y obviamente el desempleo, la pobreza, la enfermedad y la ignorancia. Una democracia integral que genere el desenvolvimiento económico, político y cultural de la nación, para afianzar la soberanía y la independencia de la República, a fin de que ésta pueda fijar sus propias metas y adoptar para ello sus propios métodos (incluyendo una tecnología adecuada para tales propósitos).

La revolución no tiene que ser necesariamente sangrienta, salvo el caso de que se opusiese una tozuda y provocadora resistencia por parte de los reaccionarios al progreso y la justicia. Aquella puede operarse con el ritmo de las circunstancias para superar pacíficamente la evolución detenida. La expansión de la cultura humanista en nuestros tiempos brinda semejante oportunidad.

Para lograr tales objetivos es preciso:

a) Planificación del desarrollo nacional, considerando que no hay desarrollo sin educación, ni educación sin desarrollo. No cualquier clase de planificación al estilo neoliberal, sino racionalizada para la defensa de los recursos naturales y humanos; no para incrementar los ingresos de la oligarquía, sino para satisfacer las necesidades de la sociedad. Debe haber cuando menos una norma de prioridades.

La iniciativa es un don del ser humanao que se anula bajo la presión de los monopolios que deshumanizan el trabajo. La iniciativa privada florece en una sociedad justa que abre las puertas a la actividad creadora del pueblo y estimula la emulación en el trabajo.

b) Papel primordial de la inversión pública. Definición del ámbito estratégico que corresponde al sector público y del ámbito del sector privado (que incluye a las cooperativas), que debe ser protegido y fomentado, pero obligado a reinvertir utilidades.

c) De un modo general modernización tecnológica para eliminar las prácticas semifeudales que determinan el atraso en que se encuentra el país en todos los órdenes económicos y culturales. Industrialización de acuerdo con la estrategia del desarrollo y substitución de importaciones.

En la actividad agropecuaria, facilitar la gran mecanización allá donde ésta es posible y la mediana mecanización, por lo menos con herramientas de poco costo, cuya fabricación debe hacerse en el país, para los campesinos parcelarios.

d) Reorganización y fortalecimiento de COMIBOL, diversificación, metalurgia y comercialización de metales.

e) Consolidación y fortalecimiento de YPFB.

f) Verdadera reforma agraria fundada en el concepto de productividad. No hay Reforma Agraria sin dotación de los factores de agua, transporte y organización comercial.

El comercio agrícola es dependiente de la desigualdad de los precios tanto del mercado internacional como del comercio interno. Para racionalizarlo es necesario crear Corporaciones Agrícolas en las capitales de departamento como centros nerviosos para orientar los distintos aspectos de producción, conservación y transformación de alimentos, regulación de reservas y precios, almacenamiento y bolsa de valores, capitalización, crédito, comercialización prescindiendo de intermediarios.

DESARROLLO NACIONAL

ETF.- A tiempo de referirse a la revolución democrática, ha dicho usted que uno de sus requisitos es la planificación del desarrollo nacional. ¿Cuáles podrían ser las condiciones de ese desarrollo?.

RA.- En países atrasados dependientes del imperialismo, la acumulación de capital industrial es muy lenta, no tiene el rápido ritmo que tuvo en el Siglo XIX en Europa y Estados Unidos. En países atrasados la acumulación cuantiosa se opera preferente y a veces solamente en las industrias extractivas y sus utilidades no se reinvierten en el país de origen, pues fugan al extranjero.

A aquel ritmo rápido de acumulación le correspondió una estructura económica y política individualista y liberal. Confiar en el libre juego del mercado ya no fue posible cuando dicha libertad se vio anulada por los monopolios y las transnacionales. Los factores del auge capitalisa no se repiten en los países del Tercer Mundo, menos aún si son exportadores sólo de materias primas. Por consiguiente, la empresa privada es débil e insuficiente, como lo son sus partidos políticos que no pueden cumplir su misión histórica de conducir el país hacia el progreso. El desarrollo planificado es necesario inclusive para que pueda formarse una burguesía nacional progresista, no especulativa al estilo de la burguesía nacida bajo el alero del "nacionalismo revolucionario".

Por todo ello es erróneo fincar nuestro desarrollo en presunto progreso capitalista tipo Siglo XIX, al que se pretende regresar con la fórmula neoliberal que está profundizando aún más el atraso del país. Es indispensable la intervención estratégica del Estado en el presente ciclo de acumu-

lación. Esto no quiere decir que se tienda precisamente a una estatización a todo trance, pues hemos hablado ya de los campos reservados a los sectores público, cooperativo y privado.

El gran problema está en el tipo de gobierno del país. Si se trata de una mistificación democrática como la del populismo que ha hecho fracasar las conquistas de la nacionalización de minas y la reforma agraria, ya sabemos que el resultado es funesto. Por eso tienen suma importancia la preparación y la unidad populares para darse un gobierno realmente nacional y democrático, para lo cual es indispensable modificar el sistema electoral y la consiguiente conformación de los poderes públicos.

La política del desarrollo se propone señalar las causas y vencer las barreras del atraso y la dependencia mediante un desarrollo continuo, integral, armónico, democrático, soberano, acumulativo.

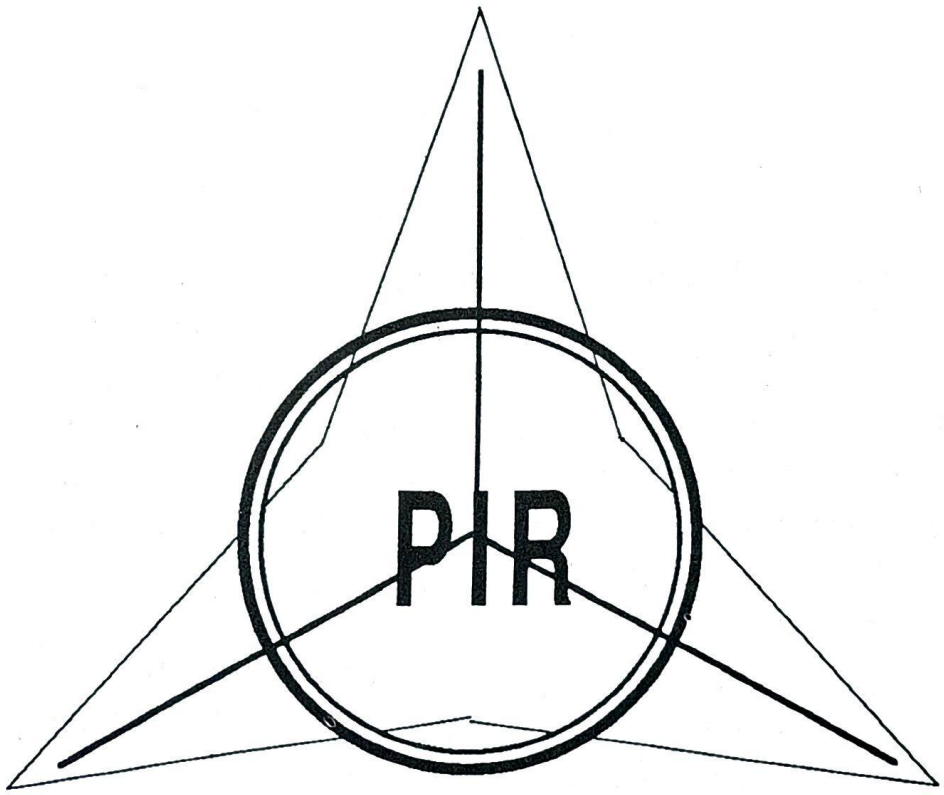
Desarrolo significa aplicar nuevas técnicas para liberar a las fuerzas productivas de las formas semifeudales de producción. Significa definir las prioridades de la industrialización y distribuir los ingresos justa y equitativamente entre los productores de tales ingresos.

Hay directa relación entre desarrollo y educación, no sólo escolar,sino también ambiental o social. Esto importa aprovechamiento racional de los recursos naturales y humanos, así como actitud independiente y soberana.

Conquistar la independencia económica para disminuir o anular el efecto de las desfavorables relaciones del intercambio internacional y garantizar la soberanía política así como la autodeterminación nacional.

Para lograr tales objetivos es necesaria la unidad nacional antioligárquica que servirá de base para nuevas empresas, nuevas transformaciones, nuevas conquistas del

pueblo, proyectándolo hacia formas más perfectas y justas de convivencia.



GEOMETRIA DEL DESARROLLO ECONOMICO

En 1960 publiqué IDEAS GENERALES PARA UN PLAN DE GOBIERNO y, entre ellas, el siguiente paradigma cuya vigencia se prolonga hasta nuestros días. Decíamos que, si hubiera que representar gráficamente un plan de gobierno, habría que disponer tres triángulos en estrella. Uno representando a la industria agropecuaria, otro a la minería y el tercero al petróleo - energía.

Los vértices hacia afuera denotando tendencia a la exportación; las bases fuertemente unidas por doble anillo: el uno duplicando energía y, el otro, representando a transportes. Energía y transportes ligando, fortaleciendo, abaratando la producción de la gran industria, la de los tres vértices de la primera prioridad. En el centro, la industria manufacturera irradiándose desde el centro del círculo hasta la periferia, en tensa actividad para abastecer no sólo las demandas específicas de las tres industrias grandes, sino también los requerimientos de alimentación para este pueblo desnutrido; de vestido para este pueblo desnudo; de techo para este pueblo desamparado. La gráfica de esta estrella del desarrollo aparece en la carátula de algunas de nuestras publicaciones.

Debido a que en el pasado, faltó acertada política minera y se hizo fracasar COMIBOL SERIA UN ERROR DESALENTARSE POR ELLO y perder de vista el gran porvenir que le espera a la minería, tanto por nuevas exploraciones y tecnología cuanto por la incorporación del oro y otros renglones del precámbrico (Véase Plan de Política Minera. Noviembre de 1967. Ministro de Minas Ricardo Anaya).

Hablar de industria agropecuaria quiere decir exploración, dominio y aprovechamiento de los recursos hídricos, que es el factor más importante para la transformación económica y cultural del país.

LOS ESCOLLOS

El proceso racionalizado de desarrolo puede llevarse adelante con relativa facilidad en países en los cuales se ha llegado a esclarecer su composición de clases sociales. Esto no ha ocurrido en Bolivia porque las diferencias de orden estrictamente económico se ven desvirtuadas por factores de orden regional, étnico y cultural que reflejan la marginalidad, paradógicamente, de las dos más amplias nacionalidades, quechuas y aymaras, que no han sido incorporadas al conjunto de un Estado moderno.

La dispersión se manifiesta también en el modo de producir desde una tecnología semifeudal hasta una avanzada del capitalismo. A todos estos escollos se agrega la dependencia del país a transnacionales que lo someten a situación de inferioridad, tributación y sojuzgamiento, una de cuyas manifestaciones es la deuda externa. Tales circunstancias provocan el aturdimiento electoral y consiguientemente gubernamental.

LA DESCENTRALIZACION

ETF.- ¿Es correcto hablar sólo de una descentralización administrativa o debemos referirnos a una profunda transformación del Estado?. ¿Anteriormente hemos dicho que la organización política establecida después de la independencia está agotada, vale la pena diversificar esa estructura paquidérmica que ahora ya no resuelve nada o será necesario fundar un nuevo Estado?

RA.- La centralización absorbente es un defecto administrativo que es necesario corregir, pero los factores estructurales del atraso no han de ser fácilmente revocados

por la descentralización, sobre la cual se están cifrando desproporcionadas esperanzas.

Descentralización desorbitada podría debilitar la unidad nacional. En un país como el nuestro, de pocos ingresos en el Tesoro Nacional y en los Tesoros Departamentales, puede ahondar las desigualdades regionales y sociales, así como aumentar la burocracia y multiplicar sus vicios. Una descentralización que no obedezca a planificación nacional y regional puede reducirse a aumentar la fatiga electoral. Prudentemente emprendida, puede desembarazar algunos aspectos de la marcha administrativa, pero su efecto no será decisivo. Puede impulsar el detalle de ciertas obras magnas; pero, lo importante es proponerse esas obras magnas, como sería por ejemplo la exploración y aprovechamiento de recursos hídricos, en términos de incluir (no con palabras, sino en los hechos) a las nacionalidades antes mencionadas a un proceso de cambio total en la economía, la civilización y la cultura bolivianas.

Eso es lo que se pensó hacer en el gobierno del general Juan Pereda, en el cual me cupo desempeñar la Cancillería. El mandatario resolvió crear la Secretaría de Recursos Hídricos dependiente de la Presidencia y encomendó al ingeniero Antonio Bazoberry la redacción del proyecto de creación de la Dirección Nacional de Recursos Hídricos, primer paso para encarar la magna obra. El proyecto fue terminado y se logró del BID financiamiento a fondo perdido de 300.000 dólares para ponerlo en marcha. Se produjo el golpe militar de David Padilla y todo fracasó, no obstante de que pusimos a disposición de ese gobierno el paquete de los antecedentes. En cambio Padilla hizo marchar a pasos acelerados un proyecto al que el Gral. Pereda se opuso por considerarlo contrario a los intereses nacionales: el de Karachipampa que hasta hoy, después de 10 años, no puede entrar en funcionamiento.

NPE Y REACTIVACION

ETF.- El neoliberalismo de que hemos hablado anteriormente ¿Es medio adecuado para que los países del Tercer Mundo evolucionen y es posible industrializarlos en ese contexto? Alguien ha dicho que el 21060 y el desarrollo son antitéticos; ¿Considera usted que esa oposición es evidente?

RA.- Muy leves esperanzas en la reactivación y poco menos que nulas en el desarrollo, principalmente a causa de las obligaciones que pesan sobre el país por la deuda externa.

En materia de reactivación, un gobierno con imparcialidad podría (sin favoritismos) canalizar los créditos y donaciones hacia inversiones, obras de progreso y beneficio, tal como lo establece el artículo 133 de la Constitución Política del Estado, cuyo texto conviene recordar:

"El régimen económico propenderá al fortalecimiento de la independencia nacional y al desarrollo del país mediante la defensa y el aprovechamiento de los recursos naturales y humanos en resguardo de la seguridad del Estado y en procura del bienetar del pueblo boliviano".

Por su composición política el gobierno MIR-ADN-PDC tiene contradicción interna de intereses de clase social y de grupos competitivos dentro de la burguesía gobernante. Por eso, fuera de otros efectos, se presenta la duda sobre las vertientes que tomarán las medidas que puedan influir en favor de la reactivación. Ellas pueden conducir hacia las tendencias implícitas del Decreto 21060, decreto que no contempla solamente recaudos circunstanciales de estabilización, sino que constituye una nueva concepción, un nuevo modelo, liberal, que anula el anterior, el de 1952, de intención nacional - popular. El MNR frustró este modelo y puso

oidos sordos, oidos de mercader, a mucha cooperación crítica que para salvarlo pusieron tanto la COB como los partidos de izquierda y los intelectuales avanzados.

En vez de redimir el modelo y enderezarlo, el MNR, bajo descarada influencia norteamericana, lo reemplazó con el 21060 de libre mercado mientras el Imperio se reserva una política proteccionista. Para sus objetivos de predominio financiero mediante las instituciones de crédito que controla (FMI - Banco Mundial, BID) impuso sus estipulaciones sobre el sistema económico - financiero del país dependiente, presionándolo hacia el pago de la deuda externa, para lo cual le obliga a restringir sus gastos presupuestarios de servicio público, especialmente salud, educación, vivienda.

El nuevo modelo, impuesto por el "nacionalismo revolucionario", estimula la invasión al mercado interno de productos extranjeros y provoca, sin piedad, el colapso industrial interno así como el incremento del desempleo. Aumenta los ingresos del Tesoro mediante impuestos que sofocan inclusive a industrias estratégicas comoYPFB, impuestos que tienen el objetivo principal de ensanchar el cauce de los ingresos no para la supervivencia y el progreso de la nación, sino para garantizar el pago de la deuda externa.

A eso se agrega que el régimen impositivo de la NPE sigue y amplía el favor a los de arriba y empobrece aún más a los de abajo que, a mal de males, tienen los salarios congelados como uno de los fundamentos de aquel modelo; lleva también escondida la intención de prolongar sobre el pueblo el dominio de los sectores privilegiados.

Por eso mismo es un modelo que pretende liquidar el movimiento sindical y político de izquierda, provocación que si no es frenada oportunamente, podrá incidir en el de-

sequilibrio democrático y aun en un alzamiento popular estilo 1952.

Sin perjuicio de la disciplina estabilizadora, el nuevo gobierno tiene que decidir si sigue los pasos del MNR manteniendo el nuevo orden a costa del pueblo o distribuirá los sacrificios cargando su peso también a los ricos. Si se decide por lo segundo tiene que aplicar criterios:

a) de proporcionalidad de impuestos, repetimos, de modo que el rico pague más y el pobre menos. El sistema vigente actualmente favorece a un reducido sector;

b) de distribución equitativa de las cargas e impuestos sobre los sectores que forman la burguesía gobernante, evitando privilegios entre los privilegiados (grupos mineros, financieros, especulativos, nueva oligarquía movimientista que tratará de incrustarse),

c) de técnicas que eviten la evasión de impuestos especialmente de los círculos privilegiados, contando entre ellos a la alta burguesía profesional que incluye también a consultores, intermediarios, cabilderos, etc.

d) anular el contrabando de mercaderías, especialmente el practicado por muchos grandes comerciantes, transportistas, funcionarios y sus parientes.

e) será necesario establecer aranceles diferenciales que no sólo racionalicen las importaciones y sus precios, sino también que eviten la invasión de productos extranjeros en detrimento de las industrias nacionales y del mercado de trabajo.

f) consiguientemente será preciso desplegar una política de precios, dejando algunos rubros librados a la competencia y sujetando otros de uso y consumo popular a regulación gubernamental.

g) distribución de los gastos e inversiones del Tesoro General de la Nación de modo que salud, vivienda y educa-

ción cuando menos recuperen las cifras de 1965 (gobierno de Barrientos).

La política de substitución de importaciones se impone hoy más que antes. Producir para subsistir y exportar para progresar fue la divisa que proclamamos hace ya mucho tiempo. No hay que hacerse ilusiones sobre la magnitud del mercado exterior.

h) control centralizado, publicado y supervisado de las subvenciones provenientes de entes extranjeros para obras de servicio público que por ahora en parte se desvían a financiamientos de orden político.

DEUDA EXTERNA

Este es otro de los escollos para el desarrollo, quizá el más grande y que puede acabar en convulsivo desenlace social. La única verdad simple y generalizada en los ámbitos del Tercer Mundo es que esa deuda es impagable ¡materialmente impagable! La responsabilidad del fenómeno es de prestatarios y prestamistas; los primeros ya han pagado con creces su imprudencia, los segundos deben también cargar con las consecuencias de su avaricia.

En medio de su debilidad nuestro país ha manejado atinadamente este asunto, pero eso no quiere decir que el alivio obtenido compensa el alto costo social de los esfuerzos sobrehumanos (o infrahumanos?) que se han hecho para servir la deuda externa. Las operaciones realizadas prolongan la agonía, la deuda sigue aumentando.

Es preciso cuando menos compatibilizar o, quizá sería mejor decir, subordinar el pago de la deuda a las necesidades del crecimiento y no perder de vista lo que dijo el PIR hace mucho tiempo: primero comer y después pagar.

Los acreedores aprovechan de la situación dependiente de nuestros países separados cuya primera consigna debería ser "acción conjunta" así sea con variables pormenorizadas de ejecución.

NARCOTRAFICO

Otro de los escollos de magnitud es el narcotráfico.

Muchos hemos dicho acertadamente que la difusión del narcotráfico la provoca el traficante y no el productor. Años ha, propusimos que se denunciase ante Naciones Unidas la agresión extranjera de narco traficantes y se demandase acción mundial para combatirla. Casi al final del gobierno de Paz Estenssoro se adoptó esa línea y al presente se debe insistir en que corresponde a la comunidad internacional y especialmente a EE.UU. como principal responsable, formalizar y financiar un vasto plan para desterrar el flagelo. Debe hacérsele entender a EE.UU. que, proporcionalmente Bolivia le ayuda a combatir el narcotráfico más de lo que EE.UU. le ayuda a Bolivia para lo mismo.

La mera represión al productor es injusta e insuficiente para erradicar el mal. Se debe substituir ventajosamente el modelo económico, social y cultural, el modo de vida y de trabajo determinado por el complejo coca-cocaína. El problema es tan amplio que abarca inclusive al flujo migratorio de Cochabamba que requiere de agua de riego para sus valles, a fin de retener su población campesina que ahora se traslada en masa al Chapare en busca de un modus vivendi.

En materia de política educativa quisiera decir que se me permita reiterar el siguiente capítulo de una exposición

más amplia que hice sobre esta materia: Básica importancia tiene el conocimiento cabal del problema de la farmacodependencia en Bolivia y, consiguientemente, de los métodos que se deben emplear para la prevención y la rehabilitación de sus víctimas. Análisis importantes en esta materia ha hecho el Centro Interdisciplinario de Estudios y deberían ser sistemáticamente difundidos por los distintos medios de comunicación y en los establecimientos de educación pública, en las iglesias, guarniciones militares, juntas vecinales, etc.

Parte de esta campaña educativa debe comprender la formación de una conciencia antiimperialista contra la industria, el tráfico y la corrupción introducidos a Bolivia por la protegida mafia extranjera.

Como fase de tal campaña debe cultivarse el orgullo nativo para que los niños y los jóvenes comprendan que rechazar la droga tiene el sentido de un gesto patriótico para conservar la dignidad y la existencia misma de la nación.

La drogadicción es consecuencia de la pobreza, la confusión y la angustia que caracterizan a las sociedades de injusta estructura, de caduca cultura o de cultura deformada e incipiente.

En términos generales hay que instar a los científicos para que estudien el fenómeno de la drogadicción y la manera de predisponer el organismo contra el uso de la droga, evitarla, repugnarla o neutralizarla, tarea que debía haberse encarado ya por los países ricos que se corrompen y difunden su corrupción farmacodependiente. Una campaña semejante a la que se hace contra el cáncer y el sida y que no se aplica a la droga porque ésta forma parte de la mercantilización del mundo capitalista.

Ultimas noticias dan cuenta de la preparación en EE.UU. de un fármaco llamado "ultracaina" para combatir

la drogadicción. En nuestro país el científico Mario A. Ortiz Azogue se ha ocupado de este asunto y publicó, sobre sus experiencias, un excelente estudio en EL DEBER de Santa Cruz (30 julio 1989) intitulado "Una esperanza para drogadictos. Bioquímica de la rehabilitación".

Si la ciencia y los recursos económicos se aplicaran menos a perfeccionar armas mortales y más a lograr paz mundial y justicia social, la drogadicción podría disminuir o desaparecer en una sociedad no especuladora, no hambreadora y humillante, sino trabajadora, noble y bellamente creativa, productiva y feliz.

EL APARATO DEL ESTADO

Hace falta una racionalización del aparato administrativo, para simplificar, agilizar, coordinar y computarizar su funcionamiento, así como para dotarlo de personal que se desempeñe con idoneidad y probidad. Es indudable que la educación es uno de los factores eficientes para conformar el comportamiento humano, pero hay que ofrecerle instituciones que le permitan cristalizarse como lo dijimos antes.

Durante casi medio siglo de gobierno e influencia nacional - populista el modelo y la escuela de la corrupción y de la impunidad han dejado honda huella en la sociedad y han consolidado una pétrea, insensible e ineficiente burocracia contra la que se estrella todo intento de buena administración pública y todo esfuerzo progresista de la colectividad.

Hay pocas esperanzas en que ese modelo pueda ser modificado radicalmente por el nuevo gobierno MIR - ADN -

PDC. Es verdad que en él participan personajes muy bien calificadados moral e intelectualmente ; pero, es posible que se sientan impotentes para transformar la conducta de la burocracia, ni la de los ciudadanos, si no hay previamente cambios institucionales, comenzando por aquellos que se refieren a la manera idónea de emitir el voto electoral y consiguientemente, de constituir los poderes públicos.

FALAZ DEMOCRACIA ELECTORALISTA

ETF.- Ultimamente usted ha publicado varios planteamientos relativos a la reorganización de los poderes públicos a partir de modificaciones substanciales del régimen electoral. Creo que sería uno más de los aportes que usted realice a la evolución del país, entregar un trabajo completo en esta materia al Legislativo. Pero, por el momento digamos lo esencial de esta propuesta.

RA.- El estadista establece las bases, proclama las ideas fuerza. Los técnicos se ocupan de plasmarlas en leyes, reglas y actos administrativos. Si se aceptan mis puntos de vista, sobre filosofía del sufragio, correspondería a la Corte Electoral redactar el proyecto respectivo.

Debemos reiterar algo que dijimos antes de ahora: Desde el punto de vista político, el modelo de la corrupción y la impunidad erige todo su andamiaje sobre el supuesto de la soberanía electoral del ciudadano aislado. El voto universal fue conquista aparente porque no se lo complementó con alfabetización total y sobre todo educación masiva. Mientras tanto es meramente populista y participa de todos los vicios del antiguo sufragio calificado. Su diferencia ahora está en

que demanda una inversión mayor en gastos electorales.

El trámite electoral se ha convertido en industria para inversiones de fácil recuperación; el financiamiento procede también del extranjero. Se trata de una empresa bien montada (transportes, movilización, activismo, propaganda, soborno). Muchos candidatos compran sus curules de antemano, para recuperar esta inversión desde el gobierno. El ciudadano común termina su función, pierde su valor y significación, tan pronto como deposita su voto en el ánfora. Este airoso o pintoresco sujeto de la plaza electoral no mantiene contacto sistemático con sus apoderados, sus mandatarios, y éstos actuan por su cuenta, muchas veces contra los intereses de sus electores. Con el sistema vigente, como lo dije hace mucho tiempo, el ciudadano NO ELIGE, SIMPLEMENTE VOTA.

Es infundada la esperanza en el "voto castigo", porque en los resultados totales no prima la expresión de la conciencia ciudadana sino el manipuleo electoralista. Así lo han demostrado las elecciones del 7 de mayo 1989 en las que han sido favorecidos los tres partidos (ADN - MIR - MNR) con mayores responsabilidades históricas (especialmente MNR).

Los partidos políticos tienen poco control sobre sus militantes y en una República como la nuestra, no responden a intereses estructurales, es decir, de clases sociales sociológicamente cristalizadas. Quienes están registrados en las nóminas partidarias con frecuencia se alzan contra su partido, lo abandonan, lo dividen, porque es destructivo el desconcierto sembrado por el modelo de la corrupción. Los electores generalmente no son militantes partidarios disciplinados, sino aparentes ciudadanos, momentáneos, con inclinaciones accidentales.

Ha sido muy pequeño el número de votos obtenidos por

Izquierda Unida que teóricamente debería ser preferida por los sectores populares. Estos, desencantados por el sectarismo y la ausencia de liderazgo en los partidos y "movimientos" de izquierda, se han inclinado en apreciable medida por otros pragmáticos. Los indígenas no han votado por los partidos indigenistas, ni siquiera por los de izquierda, sino por los partidos de centro-derecha, de composición social mestiza.

CONDEPA (Condición de Patria) todavía incipiente, es un fenómeno que no se debe subestimar; por el momento circunscrito a La Paz, representa una reacción casi simplista contra el orden imperante, a pesar de que cuenta con internacionalistas y otros personajes importantes, lamentablemente siempre en tono agresivo y a veces deformador de la historia (estilo Goebels) algunos de sus dirigentes hablan de que su "movimiento" es antiimperialista y se orienta por la defensa de los recursos naturales, pero no se conoce un contexto ideológico y programático de CONDEPA como tal, quizá porque nace con la preocupación electoral ligada a una tendencia antielitista y antitradicionalista, lo cual implica desvinculación de los partidos políticos y de las organizaciones sindicales; sólo confía en la masa popular de los sectores marginales resentidos y socialmente-semicolonial-mente- agraviados por los prejuicios heredados de la dominación colonial.

El problema de los "movimientos" es complicado y la experiencia del "movimiento nacionalista revolucionario" muestra cuán desalentadores pueden ser para la aspiración propiamente revolucionaria de transformar nuestro país atrasado en país moderno, con democracia política, social y económica. Además, no se olvide que CONDEPA está bien armada, pues cuenta con Canal de Televisión, Radio Difusora y periódico.

El PIR, en su Programa de Principios, ha dedicado especial atención al mencionado problema y permítaseme leer algunos párrafos: "En Bolivia la diferenciación de orden estrictamente económico se ve un tanto matizada por factores de orden étnico y cultural. Existe una categorización de blancos, cholos o mestizos e indios, independientemente de la función económica de los idividuos pertenecientes a tales categorías.

"Entre los llamados "blancos" (no obstante de que los que se dicen tales son auténticamente mestizos) figuran burgueses, feudales, pequeños burgueses y aun individuos estrictamente proletarios. Dentro de la categoría de los llamados "cholos", a los cuales es habitual designar también bajo la denominación de "artesanos", se encuentran asímismo diversas escalas económicas que van desde el oficial pobre de taller hasta el artesano rentista. Y la totalidad de esta categoría se singulariza por la adopción de ciertas costumbres específicas (por ejemplo de traje especial entre las mujeres) y por su menor cultura social respecto de los llamados "blancos". Se da el caso de que cholos, pequeño burgueses y pobres suelen unirse en movimientos colectivos contra la categoría de "blancos", al estímulo de propagandas demagógicas como la de Belzu; pero estas uniones esporádicas se van deshaciendo a medida que el factor económico va enfrentando en forma más orgánica a asalariados y asalariantes, en el inevitable antagonismo de la lucha de clases".

"Esta complicación de la estructura clasista en Bolivia se explica por la todavía acentuada diferenciación de zonas geográficas y de grupos étnicos y por la coexistencia de procesos económicos, truncados en sus posibilidades de pleno desarrollo histórico por la deformadora acción del imperialismo".

Otro fenómeno político parecido es UNION CIVICA SOLIDARIDAD, de calidad muy inferior a CONDEPA. No es populista, es populachera. Abusa del atraso de las provincias y la pobreza de los barrios y sectores marginales para una campaña electoral lacerante de prebendalismo y soborno público. Su éxito electoral ha sido más difundido que el de CONDEPA.

UNION CIVICA SOLIDARIDAD no tiene ideología; simplemente halaga a las masas, invierte en ellas algunas sumas de dinero y les ofrece un paraíso sin fundamentos.

CONDEPA alienta a las masas; franca y a veces rabiosamente antiizquierdistas, presenta cierto dejo neofascista.

Ambos procesos parecen subproductos de la situación creada por el típico populismo del MNR (no obstante su conversión neoliberal). La torpe conducta de este Partido contra el señor Carlos Palenque y sus instalaciones publicitarias no fue sino un mero exabrupto de rivalidad.

Lo peor que podría ocurrile a la nación en la perspectiva de las elecciones de 1991 y 1993 sería la unificación de estos gemelos. Las izquierdas y el movimiento obrero tienen que fortalecerse y las derechas no deben retroceder a las posiciones de la oligarquía de los viejos tiempos, por el contrario deben jugar papel progresista.

Las experiencias internacionales posteriores a la perestroika, la prepotencia norteamericana, su invasión a Panamá y sus amenazas a otros países del Hemisferio, así como la unificación de Alemania y la expansión geopolítica del Japón, tienen que inducirnos a pensar en desterrar el sectarismo, el aventurerismo y la ambición para reconstruir democráticamente nuestra Patria, sin apresuramientos insensatos, sino con ideas y pasos firmes científicamente racionalizados.

En el curso de ésta entrevista hice menciones que deberían acreditarse con documentos que no siempre están a la mano. A tiempo de revisar la prueba de la presente edición, he agregado algunos de dichos documentos y, a continuación, lo hago con una prte del Mensaje que, en ejercicio de la Jefatura del PIR, dirigí implícitamente a la opinión pública, en julio de 1941, celebrando el primer año de la fundación de dicho Partido, cuya independencia doctrinal y política, ratifica el texto del capítulo "La decadencia del PIR" y demuestra además, a la luz de los actuales acontecimientos internacionales, la clara visión que teníamos, ya en ese entonces, de los peligros que acechan a los pueblos dominados por las dictaduras. He aquí el fragmento:

"El panorama internacional cambia substancialmente cuando la guera de los capitalistas alemanes se dirige contra el único país del mundo, donde el proletariado ha conseguido entrar en un ritmo de reivindicación de sus derechos, ritmo que, aunque frenado por los propios dirigentes de la URSS. y, sobre todo, por la resistencia organizada de la reacción mundial, importa, de todos modos, una nueva modalidad de la existencia de los pueblos y una fundada esperanza para su porvenir.

Lejos estuvimos de identificarnos ni de simpatizar con la burocracia stalinista. Por el contrario, basados en la índole de nuestro Programa de Principios y en las declaraciones públicas de nuestros dirigentes, se nos señaló como a enemigos de ese régimen. Lejos estamos ahora de arrepentirnos de esa posición que, a pesar de todo lo que ocurre hoy, juzgamos con la misma severidad. Pero, los acontecimientos actuales nos arrancan del ámbito del enjuiciamiento político referido a un Gobierno y a la dirección que pudo haber imprimido a su actividad propiamente gubernamental, y nos colocan en la amplia esfera de las fuerzas mundiales en

lucha, de los pueblos que se sacrifican y del porvenir que espera a la Humanidad.

La nueva estructura económica y social en la que está empeñada la Unión de las Repúblicas Socialistas Soviéticas, es una realización del proletariado universal, por el intermedio, necesariamente circunscrito, del pueblo ruso, pero susceptible de hacerse extensivo a todos los países del mundo.

No es pues el momento de detenerse sobre los errores del gobierno ruso. A pesar de sus defectos y adulteraciones, la obra revolucionaria rusa, aún cuando fuera pequeña en relación a lo que se habría podido hacer, y, al cabo, una obra vaciada en distintos moldes a los del capitalismo, es una experiencia y una perspectiva para el porvenir".

Hoy podríamos decir, en 1990, que la rectificación y la esperanza renacen con la perestroika.

ALTERANTIVA DEMOCRATICA O LUCHA ARMADA

EL VOTO FUNCIONAL

Mientras la raíz del voto esté en la plaza pública (liberal, individualista, neoliberal o populista) resaltan los defectos de la democracia desfigurada. La corrección de semejante mascarada solamente será posible con el reconocimiento de la realidad, es decir, de la verdadera estructura de la sociedad, que es donde residen todas las expresiones de la soberanía, entre ellas, la soberanía electoral.

Se impone sincera filosofía del derecho electoral, con-

siguientemente una substitución de la práctica de este derecho y, en fin, una substitución de la manera de constituir los Poderes Legislativo, Ejecutivo y Judicial.

En 1935 con el GRUPO DE IZQUIERDA de Cochabamba y, posteriormente en 1940 en el Programa del PIR, propusimos la implantación de un sistema en el cual la unidad electoral y la célula fundamental del Estado no sea un distrito electoral, sino una unidad de producción. Es decir, cada ciudadano vota en el lugar en que trabaja: fábricas, cooperativas, federaciones profesionales, universitarias, docentes, empresariales, comunidades indígenas, etc. No todavía una democracia popular; pero sí una premisa para alcanzarla en un futuro de madurez de la economía y la conciencia socia-les. Un método para garantizar la consecuencia y fidelidad del mandatario sopena de ver revocado su mandato.

Esta representación funcional podría ser compatibilizada con la de los Partidos que agrupan a la ciudadanía dispersa. Por lo demás, su influjo ideológico podría expandirse sobre la masa electoral y su capacidad podría demostrarse en proposiciones legislativas y eficiencia administrativa, superando la actual etapa de verborrea.

Desde el punto de vista moral y patriótico el voto funcional tendría la virtud de nacionalizar y desmercantilizar las elecciones, reduciendo al mínimun la influencia y las subvenciones extranjeras, así como las maniobras y el soborno practicados por el conservadorismo y el populacherismo.

Obvio es decir que este cambio electoral no será fácilmente consentido por el poder imperial y tampoco por la oligarquía interna que mediante su ley pretende perpetuarse en el poder. Pero hay que prevenir que si dicho cambio no se opera por la vía pacífica y legal de una promisoria revolución democrática, ese cambio se impondrá en un día, no

muy lejano, por la acción popular, violenta. Será el día de la democracia po-pular.

Termino estas palabras reiterando las normas de ética política que escribí para nuestros CURSOS DE ADOCTRINAMIENTO:

1.- Proceder con audacia, pero no con irreflexión

2.- Avanzar con rapidez, pero no con irresponsabilidad

3.- Trabajar con fe, rectitud y tenacidad en cada instante y siempre.

4.- Obrar con energía y si es preciso con rigor, pero no apelar a la violencia inútil y a veces contraproducente

5.- No olvidar que el objetivo final es lograr el bienestar y la felicidad del hombre, en un mundo de justicia social, de libertad, de amistad y de alegría.

ALGO MAS SOBRE LA UNIDAD DE LAS IZQUIERDAS

En la revisión final de esta edición se advierte que se ha omitido la referencia que en la entrevista se hizo a las conferencias preparatorias del Congreso de Izquierdas, excepto la primera, de 1939, que ya se realizó en Cochabamba.

Dicha referencia es la siguiente:

Por ese entonces, José Antonio Arze había organizado en Santiago de Chile el Frente de Izquierdas Boliviano y luego retornó a La Paz. Consideramos conveniente centralizar en esta capital política las posteriores gestiones de preparación del Congreso. Por tanto, con la asistencia de diez agrupaciones, se reunieron la segunda y tercera conferencias, en febrero y abril de 1940, destinadas a fortalecer el proceso unificatorio y a revisar los postulados que habíamos redactado José Antonio Arze y yo para el Congreso de Estudiantes de 1928, así como los que enriquecimos desde 1935 en el Grupo de Izquierda de Cochabamba. Parecido trabajo hicieron en Santiago los residentes bolivianos que formaron el FIB.

La Secretaría General del nuevo Frente se encomendó a José Antonio Arze y la Subsecretaría a Miguel Bonifaz, quien era también Secretario de la Federación Universitaria Boliviana. Ambos hicieron gira exitosa por todo el país.

I N D I C E

Breve compilación de opiniones de personalidades nacionales y extranjeras en torno al Dr. Ricardo Anaya 7

Presentación..... 27

Derecha e izquierda 31

Los partidos tradicionales. La antigua y la nueva derecha..... 34

La Izquierda 36

La Convención Universitaria de 1928..... 39

El Congreso de Izquierdas de 1940..... 43

La Posguerra del Chaco..... 44

El Partido de la Izquierda Revolucionaria (PIR).. 45

Campos de concentración..... 47

La nueva ideología..... 50

La Izquierda y el ambiente social 52

La unidad de las izquierdas 68

La transición democrática liberadora 73

Revolución democrática, antifeudal y antiimperialista 75

Imperialismo y tecnología 81

Conciencia popular revolucionaria 90
El Estado Nacional 92
La unidad nacional 94
Teoría de la violencia 101
Frente Democrático 102
El 21 de Julio de 1946 105
La decadencia del PIR 107
Reorganización del PIR 112
Los objetivos de la revolución 118
El período de la confusión 120
La revolución democrática 122
Desarrollo nacional 125
Geometría del desarrollo económico 128
Los escollos, Descentralización. NPE y rectivación, narcotráfico, el aparato del Estado 129
Falaz democracia electoralista 138
Alternativa democrática o lucha armada. El voto funcional 144

Indice Alfabetico

Acción Católica, 57
Agreda B., Jorge, 8
Agua, 75, 119
Alcoba, Aurelio, 48, 58, 70
Alianzas y frentes, 99, 101
Almaraz Sergio, 111
Alvarado, José Ma., 68,112
Alvarez, Waldo, 44, 52, 53
Alvéstegui, Lucio, 70
Anaya A. Franklin, 71
Anaya, Héctor, 48, 69
Anaya, Rafael, 52, 68
Antezana Paz, Franklin, 38
Araníbar, Antonio, 61
Araníbar Cueto, Augusto, 9
Araúz Gumercindo, 68
Arellano, Valerio, 46, 48, 69
Argentina, 15
Ariñez, Heriberto, 46
Arratia, Alfredo, 64, 69
Arze, Enrique, 55
Arze, José Antonio, 9, 38, 39, 44, 46, 48, 51, 61, 64, 70, 98, 99, 104, 105, 106, 112
Arze Loureiro, Eduardo, 70, 38
Arze Loureiro, Oscar, 71
Arze Quiroga, Alfonso, 55
Ascui, Agélica, 53
Autonomía Universitaria, 39
Azero, José, 109
Ballón, (Hnos.), 69
Bánzer Suárez, Hugo, 35, 121
Barrrenechea, Mario Segundo, 71
Barrero, Francisco, 105
Barrientos, Rafael, 69
Barrientos Ortuño, René, 14, 51, 60, 114 y sig.
Bazoberri Antonio, 130
Bedregal, Alvaro, 104, 112
Belmonte, Juan, 48
Berdeja, Alberto, 69
Blanco Galindo, Carlos, 43
Bloque tripartido (Obrero-docente-estudiantil), 99
Bolivia, 13, 14
Bolivia libre, 61
Bonel, Ricardo, 69
Bonifaz, Miguel, 10, 48, 51, 68, 70
Brasil, 15
Bravo, Raúl, 38
Brigada Parlamentaria del PIR, 109
Buenos Aires, 53
Bush, Germán (Cnl.), 44
Calvimontes C., Jorge, 69, 23
Calvimontes Carreño, Leonidas, 58, 69, 70
Camacho, José Antonio, 71
Campero, Antonio, 38
Campos de concentración, 47
Campos, Indalecio, 68
Canelas López, René, 113
Carrasco, Manuel, 15

Catacora, Mario, 52
Catavi, 109
Cavero Eguaquiza, 15
CIA, 61, 62
COMIBOL, 120, 128
Concertación Nacional, 100
Concordancia, 34, 35, 43
CONDEPA, 140 y sig.
Conservadores, 34
Convención 1944, 62
Convención Universitaria, 39
Convento de Santa Clara, 57
Cornejo, Mario, 69
Cornejo Solís, Alberto, 69
Cnl. Bush, Germán, 44
Cnl. Villarroel, Gualberto, 60, 105
Crespo, Renato, 8, 61
Crespo Rodas, Alberto, 69
Cuadros Q., José, 41
Cueto, José Luis, 69
Chávez, Ñuflo, 12
Chile, 13, 15
Choque, Anselmo, 53
Chumacero, Ramón, 68
Decreto 21060, 43, 131
de la Quintana, Carlos, 69
de la Vega, Julio M., 20, 69
Delez, Víctor, 3
Delgado, Dámaso E., 38
Democracia Cristiana, 61
Derechas, 31, 35
Díaz Machicado, Porfirio, 63
Diescher, Gustavo, 68
Diez de Medina, Fernando, 3
Díez Terrazas, Fernando,48, 69, 70
Durán Boger, Luciano, 48
Eguino Zabala, Félix, 38, 41
Empresa privada, 123
Espinoza, Jorge, 69
Estenssoro, Miguel, 69
Estrada, Emilio, 69
Falange Socialista Boliviana, 46
Fernández Larraín, Sergio, 15
Fernández, Cornelio, 69
Ferrufino, Alfonso, 61
FF.AA., 58, 59, 60
Flores Gironda, Donato, 53
Fortín Paredes, 48
Francovich, Guillermo,13, 108
Frente de Izquierda Boliviano, 70
Frente de la Revolución Boliviana, 114
Frente Democrático Antifacista, 98 y sig., 107
Frente Universitario Católico (FUC), 61
Frerking Salas, Oscar, 70
Garret Ayllón, Julio, 117
Geopolítica (gravitaciones

múltiples), 92
Gómez Carrillo, Manuel, 15
Gómez Cornejo, Carlos, 38
Gonzales E., Antonio, 38
Gonzales, Fernando, 38
Gorbachov, 32
Gottret, Augusto, 112
Gral. Barrientos Ortuño, René, 14, 51, 60, 114 y sig.
Gral. Blanco Galindo, Carlos, 43
Gral. Ovando, Alfredo, 14, 116
*Gral. San Román (Claudio), 98
Gral. Seleme Vargas, Antonio, 53
Gral. Toro, David, 44, 45, 52
Grupo de Izquierda, 69, 145
Guachalla Luis, Fernando, 108
Guatemala, 15
Guevara Arze, Wálter,12, 113
Gulf Oil Co., 14
Gutiérrez Salgar, Alfredo, 38
Guzmán Arze, Humberto, 38
Guzmán Saturnino, 69
Guzmán Pabón, Isaac, 63
Henrich, Gustavo, 112
Hertzog, Enrique, 108 y sig.
Humérez, Wálker, 38
Imperialismo, 82
quinta columna del, 110
Iturralde, Carlos, 71
Izquierda (qué es), 36
Izquierdas, (unidad de las), 61
Juan Pablo I, 56
Justiniano, Manuel José, 48
Karachipampa, 130
Kempff Mercado, Enrique, 68
Komintern, 54
Lechín Oquendo, Juan, 53, 12, 99,107,109
Ledezma, Delfín, 68
Leytón, (Hnos.), 68
Libera, Alberto, 111
Liberales, 34
Lombardo Toledano, Vicente, 104
López Rey Manuel, 11
Luksic, Luis, 69
Mariaca, Noel, 53
Materialismo dialéctico, 73, 94, 96
Medinacelli, Carlos, 38
Méjico, 41
Melgar, Hernán, 68
Méndez Roca, Mariano, 68
Mendizábal, Alfredo, 38
Mendizábal, Carlos, 69
Mendoza López, Julio, 16, 52
Minera, Política, 13
MIR, 61, 121

* Ascendido en 1963 a General de Brigada por el Presidente Paz Estenssoro y dado de baja en 1965 por el Presidente René Barrientos Ortuño.

MNR, 110 y sig., 120
Moisés, Gabriel, 69
Moisés, Jorge, 69, 71
Monje Gutiérrez, Tomás, 58
Mons. Rocco, 40
Montán, Isaac, 69
Montenegro, Carlos, 62
Murillo Vacarreza, Josermo, 48, 69, 70
Nacionalidad, 93
Nacionalistas, 62
Natusch Velasco, José, 38
Navajas, René, 45
Navia, Adela, 69
Navarro, Gustavo, 63
Neo-liberalismo, 35, 125, 132
Núñez Rosales, José, 69
Ocampo M., Eduardo, 38, 69
OEA, 13
ONU, 14
Orellana, José Antonio, 53
Ortiz, Mario, 68, 137
Oruro, 43, 46, 52
Otero, Alfredo, 69
Ovando, Alfredo (Gral.), 14, 116
Padre Wálter Rosales, 57
Padre Timoteo Sulluvian, 61
Parapetí, 48
Párraga, Guido, 112
Partido Comunista, 55, 114
Paz Estenssoro, Víctor, 12, 53, 60, 98, 113
Paz, Nivardo, 46, 48, 57, 69
Pedrazas, Gualberto, 70
Penna Boto, Carlos, 15
Pereda Asbún, Juan, 130
Peredo, José, 48, 69
Pereira, Joselín, 112
Perú, 13, 15
Petróleo, 14
Pimentel, Irineo, 69
Pinto López, José, 105
Política minera, 13
Ponce García, Ignacio, 69
Ponce Montán, Wálter, 69, 70
Pueblo, Popular, 97
Quiroga Castro, José, 112
Quiroga Pereira, Hernán, 9
Radepa, 98, 105, 107
Reforma Agraria, 76, 124
Republicano, (partido), 34
Ribero, Hugo (Tte.), 48
Ríos Zambrana, Humberto, 69
Rivas, Luis, 63
Riverín, Renato, 55
Rivero, Julio, 48
Rivero Torres, Germán, 38
Roboré, 47
Roca, Alejandro, 48
Rodríguez, Mario, 112
Rojas, Adán, 69
Rojas Guevara, José, 58
Rolón Anaya, Mario, 45
Rosales, Wálter, 57

Saavedra Antezana, Carlos, 63
Saenz, Genaro, 69
Saenz, Jaime, 69
Salas, Emilio, 38
Salazar E., Mario, 48, 69
Sanabria, Hernando, 68
Sanjinez, Víctor, 69
San Ramón (Fortín), 48, 49, 60
San Román (Claudio), 98
Santa Clara, (Convento), 57
Schmidt, Jorge, 38
Seleme, Antonio, 53
Sevilla, Antonio, 69
Siles Canelas, José, 38
Siles Salinas, Luis Adolfo, 116
Siles Suazo, Hernán, 53, 12, 45, 113
Simmons, Carlos E., 15
Socialistas, 34
Solari, Teresa, 99
Soria, Florencio, 68
Soria, (Hnos.), 69
Soriano, Roberto, 38
Standard Oil, 44
Suárez, Alfredo, 112
Suárez, Faustino, 51
Suárez, Rigoberto, 68
Sullivan, Timoteo, 61
Tamayo, Franz, 10, 62, 64
Tamayo, José, 70
Tarija, 45
Tecnología, 82
Tte. Ribero, Hugo, 48
Tercer Mundo, 32
Tineo, Guillermo, 68
Toro, David, (Gral.),44, 45, 52
Torres, Mario, 53
Trigo Andia, Jorge, 61
Trigo Paz, Heriberto, 45
Trigo Paz, Jaime, 52
Tristán Maroff, 63
Trujillo, Alberto, 69
Ucureña, 58
Unidad Nacional, 94, 97, 106, 126
Unión Cívica Solidaridad, 142
Unión Democrática Popular (UDP), 91
Unión Soviética, 51, 142
Unzaga, Oscar, 65
Urquidi, Arturo, 46, 48, 69, 70
Urriolagoitia, Mamerto, 99, 106, 109
Vaca, Pedro, 55
Valdez, Abraham, 38, 41
Vargas, Guillermo, 112
Vargas Martínez, Germán, 63, 68, 112
Vargas Sivila, Enrique, 68
Vásquez Machicado, Humberto, 11
Vega L., Efraín, 69

Velarde, Fellman, 105
Villalpando, Abelardo, 69, 70
Villarroel, Gualberto, (Cnl.),
60, 105
Villarroel Claure, Rigoberto,
53.

Entre La Teoria y La Práctica,
se termino de imprimir en el
mes de Marzo, en los talleres gráficos de
Editorial Serrano
Cochabamba – Bolivia

Correspondencia relativa a esta edición, sírvase dirigirla a
casilla Nº 2935 – Cochabamba